

مفهوم التجديد عند العصرانية:

العصرانية مصطلح حادث وهي: حركة تجديدية ظهرت في العصر الحديث في الغرب في الديانة اليهودية والنصرانية، وهي: حركة تدعو إلى تطويع مبادئ الدين لقيم الحضارة الغربية المعاصرة، واخضاع الدين لاكتشافات العصر والحضارة الغربية^(١).

وقد تأثر بعض الكتاب الإسلاميين للأسف بتلك العصرانية الغربية، وجاءت كتاباتهم وطروحاتهم لمشاكل الأمة الإسلامية وإيجاد الحلول لها، وفق مناهج العصرانية الغربية.

أسباب ظهور العصرانية في الفكر الإسلامي الحديث:

عاشت أوروبا عصر النهضة الحديثة في مطلع القرن التاسع عشر الميلادي في كل مناحي الحياة السياسية والاجتماعية الاقتصادية، مقابل ما منيت به الدول العربية والإسلامية بكثير من التدهور والانحلال والتفكك، وأعقب ذلك إرسال البعثات العلمية خاصة إلى البلاد الغربية، وإرسال خبراء وأساتذة للتدريس في الجامعات العربية، حيث تأثر كثير من المثقفين والمفكرين من أبناء المسلمين بما عند هؤلاء الأوروبيين، وكان من أشهر أولئك المتأثرين بما شاهدوا في الغرب، رفاعة الطهطاوي، وخير الدين التونسي^(٢) ثم تلى هذا الجيل، جيل كل من جمال الدين الأفغاني، والسيد خان، ومحمد عبده، وطه حسين، وغيرهم،

(١) انظر: مفهوم تجديد الدين ص (٩٦) والعصرانيون بين مزاعم التجديد ص (٥).

(٢) انظر: الإسلام والحضارة الغربية ص (١٦ ، ١٧) ، وتأريخ الغزو الفكري والتغريب ص (٤٧) وعودة الحجاب

ومروراً بعلي عبدالرزاق، وقاسم أمين، ومحمد إقبال، إلى الدكتور فتحي عثمان، ومحمد أحمد خلف الله، وأحمد أمين، ومحمود أبورية، والدكتور محمد عمارة، والدكتور حسن الترابي، ومن على شاكلتهم.

يقول الدكتور ناصر العقل: "وقد تعارف كثير من الباحثين في العصر الحديث على تسمية الأحزاب والجماعات والاتجاهات الاعتزالية بالمدرسة العقلانية الحديثة، أو العصرانية، وقد يصفون أنفسهم، ويصفهم غيرهم بأصحاب التجديد... فالمدرسة العقلانية الحديثة هي: تلك الاتجاهات العقلانية التي ظهرت في القرنين الأخيرين، التي تغالي في تحكيم العقل البشري، وتقديمه على الدين، وتعطي العقل وأحكامه اعتباراً فوق اعتبار نصوص الوحي الثابتة عن الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم، والتي تذهب إلى تفسير الإسلام في عقيدته وأصوله تفسيراً عقلانياً مادياً، أو فكرياً دون اعتبار لدلالات اللغة، وأصول الدين، ومفاهيم النصوص وعمل المسلمين وإجماعهم، ودون اعتبار لمناهج الدين التي رسمها السلف الصالح في التلقي والاستدلال والبيان والرد... والتي تذهب إلى تفسير الوحي والدين والنبوات والغيبات، والمعجزات والقدر، على مقتضى المفاهيم العقلانية البشرية المحدودة، والكشوفات العلمية المحسوسة، والنظريات الغربية المادية..."^(١).

ولما كانت العصرانية الحديثة في الفكر الإسلامي المعاصر هي وليدة الفلسفة اليونانية، والفكرة الاعتزالية سواء بسواء، إنما ألبس لباس العصرانية

(1) انظر: رسائل ودراسات في الأهواء والإفراق والبدع (٢/٤١٠، ٤١١).

كذباً وزوراً، فسأذكر وجه التشابه والتطابق بين العصرانية الحديثة والفلسفة الاعتزالية العقلانية القديمة في النقاط الآتية:

(١) إذا كان المعتزلة تأثروا بالفلسفة اليونانية وبالمنطق اليوناني، وحاولوا تطويع العقيدة الإسلامية وتفسيرها بذلك المنطق والجدل، كذلك فإن العصرانيين اليوم تأثروا بالحضارة الغربية المعاصرة وطوّعوا الدين لإخضاع تلك الحضارة وفسروا نصوص الدين وفق نظريات وفلسفات تلك الحضارة. يقول طه حسين: "ولو أن الله عصمنا من الفتح العثماني، لاستمر اتصالنا بأوربا، ولشاركنها في نهضتها، ولسلكنا معها إلى الحياة الحديثة، نفس الطريق التي سلكتها، ولتغير وجه العالم"^(١)، ويقول أيضاً: "نريد أن نتصل بأوربا اتصالاً يزداد قوة، من يوم إلى يوم، حتى نصبح جزءاً منها، لفظاً ومعنى، حقيقةً وشكلاً"^(٢).

(٢) وإذا كان المعتزلة العقلانيون الأوائل نبذوا عقيدة السلف الصالح واستبدلوها بالفلسفة والمنطق اليوناني، فكذلك العصرانيون اليوم، يقول الدكتور حسن الترابي: "ينبغي للعقيدة ألا تكون سلفية"^(٣)، فيا للعجب إن لم تكن العقيدة سلفية، فماذا تكون؟ خلفية؟ أشعرية؟ إعتزالية؟ صوفية؟ ماذا تكون؟ ألم يبين الرسول صلى الله عليه وسلم للأمة العقيدة التي يسبغون عليها أتم بيان؟

(١) انظر: مستقبل الثقافة في مصر (ص: ٣٥).

(٢) انظر: المصدر السابق (ص: ٣٣).

(٣) انظر: مناقشة هادئة (ص: ٢٣).

ألم يقل عليه الصلاة والسلام: "تَرَكْتُكُمْ عَلَى الْحِجَّةِ الْبِيضَاءِ"؟^(١).

ألم يسمع الدكتور حسن الترابي وأمثاله قول الخليفة الراشد عمر بن الخطاب: "قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم مقاماً، فذكر بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم، وأهل النار منازلهم، حفظ مَنْ حفظه ونسيه مَنْ نسيه"^(٢).

(٣) المعتزلة العقلانيون حَكَّمُوا العقل وجعلوه الأصل والفيصل، وقدموا العقل على الشرع والنصوص من الكتاب والسنة، وكان من جراء ذلك أنكروا كثيراً من أحاديث العقائد الثابتة، كعذاب القبر ونعيمه، والحوض والصراط، والشفاعة والميزان، ورؤية الله في الآخرة، كذلك العصرانيون اليوم مثلاً بمثل سواء بسواء يداً بيد.

(٤) كذلك المعتزلة أنكروا صحيح السنة النبوية، وأخضعوا نصوص السنة لعقولهم، وقسموا السنة إلى آحاد ومتواتر من حيث الحجية والاستدلال، كذلك عصرانية اليوم قسموا السنة إلى تشريعية وغير تشريعية.

يقول محمد رشيد رضا: "إن سنته التي يجب أن تكون أصل القدوة هي ما كان عليه هو وخاصة أصحابه عملاً وسيرة، فلا تتوقف على الأحاديث القولية... فالعمدة في الدين هو القرآن، وسنة الرسول المتواترة، وهي السنة العملية كصفة الصلاة، والمناسك مثلاً، وبعض الأحاديث القولية التي أخذ بها

(1) أخرجه ابن ماجه في المقدمة ، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين (٤٣) ، والإمام أحمد في المسند (١٧١٤٢) ، وإسناده صحيح ، انظر : حاشية المسند (٣٦٧/٢٨).

(2) أخرجه البخاري في بدء الخلق ، باب في قوله تعالى: "وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ" ، (٣١٩٢).

جمهور السلف، وما عدا هذا من أحاديث الآحاد التي هي غير قطعية الرواية، أو غير قطعية الدلالة فهي محل اجتهاد"^(١).

ويقول الدكتور محمد سليم العوا: "أن ماورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس كله تشريعاً لازماً للأمة في كل حين، بل منه ما هو قضاء وحكم بني على ما قام عنده من الدلائل والبيّنات، وهي وقائع جزئية يشير إليها الفقهاء كثيراً في مناقشاتهم بقولهم: قصة عين لا عموم لها، ومنها ما بني على المصلحة التي قامت زمنه صلى الله عليه وسلم، وهذا يجب أن يتبع المصلحة ويدور معها: فما حقق المصلحة أجزناه وما عارضها أو ألغاهها توقفنا عن إجرائه... يغلب الظن على أن أغلب المروى عنه في شؤون الدنيا خارج نطاق العبادات والمقدرات والمحرمات ليس من الشرع"^(٢).

يقول الشيخ الأمين الحاج: "شبهة تقسيم السنة إلى تشريعية وغير تشريعية من أخصب الشبه التي رفعها أدعياء التجديد المتخلفون من العصرانيين، فعلى من أحدثها أول مرة اللعنة مصحوبة بغضب الله وسخطه، ونرجو من الله أن يكون عليه كفل من وزرها، ووزر من دعا إليها، وعمل بها، إلى يوم القيامة، من غير أن ينقص من أوزارهم شيئاً. وهذه الشبهة دعوة صريحة إلى رد السنن، وترك العمل بها، والتحاكم إليها، ثم تفسير القرآن بالتفسيرات الشاذة التي توافق أهواءهم، ثم إلى تركه وراءهم ظهرياً، وهي تجعل الفارق بين العلمانيين

(1) انظر: مجلة المنار (١٠/٨٥٢)، (٢٧/٦١٦)، والعصرانيون بين مزاعم التجديد (ص: ٦٦).

(2) انظر: العصريون معتزلة اليوم (ص: ٩٧).

والعصرانيين شعرة دقيقة، يقعون بعدها على أم رؤوسهم في برائن العلمانية، إن لم يكونوا قد انحدروا في دركها بعد" (١).

يقول ابن حزم: "وقد أجمع الصحابة والتابعون لهم، من سلف الأمة، بل والأمة بأسرها على قبول خبر الواحد الثقة، عن النبي صلى الله عليه وسلم، حتى حدث متكلمو المعتزلة بعد المائة، فخالفوا الإجماع" (٢).

ويقول الشيخ الألباني، رحمه الله: "إن القول بأن أحاديث الآحاد لا يؤخذ بها في العقيدة، قول مبتدع محدث، لا أصل له في الشريعة الإسلامية الغراء، وهو غريب عن هدي الكتاب وتوجيهات السنة، ولم يعرفه السلف الصالح رضوان الله عليهم... وإنما قال هذا القول جماعة من علماء الكلام وبعض من تأثر بهم من علماء الأصول من المتأخرين، وتلقاه عنهم بعض الكتاب المعاصرين بالتسليم دون مناقشة ولا برهان... وإذا أخذ بهذا القول، يستلزم رد مئات الأحاديث الصحيحة الثابتة عنه صلى الله عليه وسلم، لمجرد كونها في العقيدة" (٣).

(٥) كذلك تطاول المعتزلة على حملة السنة من الصحابة الكرام والسلف الصالح من التابعين ومن بعدهم، من نُقاد الحديث بالطعن، والسب، ورميهم بالسفه وقلة العقل، بل بالهوى والكذب، كما قال عمرو بن عبيد المعتزلي: "والله لو أن علياً وعثمان وطلحة والزبير شهدوا عندي على شراك

(1) انظر: مناقشة هادئة لبعض أفكار الدكتور الترابي (ص: ٧٩).

(2) انظر: الإحكام في أصول الأحكام (١/١١٠).

(3) انظر: حديث الآحاد حجة بنفسه (ص: ٦).

نعل ما أجزته" ^(١) وقال في سُمرة بن جندب رضي الله عنه: "ما تصنع بسُمرة قُبَّحَ الله سُمرة" ^(٢).

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: "والمعتزلة أيضاً تفسق من الصحابة والتابعين طوائف، وتطعن في كثير منهم وفيما روه من الأحاديث التي تخالف آراءهم وأهواءهم، بل تكفر أيضاً من يخالف أصولهم التي انتحلوها من السلف والخلف، فلهم من الطعن في علماء السلف وفي علمهم ما ليس لأهل السنة والجماعة" ^(٣).

ويقول الدكتور مصطفى السباعي: "المعتزلة ما بين شاك بعدالة الصحابة منذ عهد الفتنة، كواصل بن عطاء، وما بين موقن بفسقهم، كعمرو بن عبيد، وما بين طاعن في أعلامهم، متهم لهم بالكذب والجهل والنفاق، كالنظام، وذلك يوجب ردهم للأحاديث التي جاءت عن طريق هؤلاء الصحابة، وأن النظام كان ينكر حجية الإجماع، والقياس وقطعية التواتر" ^(٤).

وكذلك العصرانيون تناولوا على السلف من الصحابة وغيرهم، ورموهم بكل سوء ^(٥).

(1) انظر: تاريخ بغداد (١٧٥/١٢) وميزان الاعتدال (٢٧٥/٢).

(2) انظر: تاريخ بغداد (١٧٣/١٢) وميزان الاعتدال (٢٧٤/٢).

(3) انظر: مجموع الفتاوى (١٥٤/٤ ، ١٥٥).

(4) انظر: السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي (ص: ١٤٠).

(5) انظر: ما قاله محمود أبو رية في كتابه أضواء على السنة المحمدية ص (٣٣٩) وما نقله الأمين الحاج عن حسن الترابي

يقول محمود أبو رية: "إن القول بعدالة جميع الصحابة، وتقديس كتب الحديث يرجع إليها في كل ما أصاب الإسلام من طعنات أعدائه، وضيق صدور ذوي الفكر من أوليائه!"^(١).

ويقول أيضاً في الصحابي الجليل أبي هريرة رضي الله عنه: "على حين أنه كان من عامة الصحابة، وكان بينهم لا في العير ولا في النّفير، ذلك هو أبو هريرة"^(٢).

ويقول الدكتور التراي: "حاطب بن بلتعة ارتكب خيانة عظمى، وعائشة كانت تقول كذبوا على رسول الله... إذا رأينا نأخذ كل الصحابة أو لا نأخذ، قد نجى بعمل تنقيح جديد، نقول الصحابي إذا روى حديثاً عنده فيه مصلحة نتحفظ فيه، نعمل روايته درجة ضعيفة جداً، وإذا روى حديثاً ما عنده فيه مصلحة نأخذ حديثه بقوة أكثر، ويمكن تصنيف الصحابة مستويات معينة في صدق الرواية"^(٣).

والواقع إن الطعن في الصحابة رضوان الله عليهم، من العصرانيين الجدد تلاميذ المستشرقين، لم يكن جديداً، بل هم شر خلف لشر سلف، يقول المستشرق الهولندي جوينبل: "إن الثقة ببعض كبار الصحابة لم تكن من الأمور

(1) انظر: أضواء على السنة المحمدية ص (٣٣٩).

(2) انظر: المصدر السابق (ص: ١٩٥).

(3) انظر: مناقشة هادئة لبعض أفكار التراي (ص: ٥٢، ٥٣).

المسلمة عند الجميع في أول الأمر، ولهذا نجد أن الثقة بأبي هريرة كانت محل جدل عنيف بين كثير من الناس"^(١).

ويقول المستشرق زيهـر: "ولا نستطيع أن نعزو الأحاديث الموضوعة للأجيال المتأخرة وحدها، بل هناك أحاديث عليها طابع القدم، وهذه إما قالها الرسول، أو هي من عمل رجال الإسلام القدامى"^(٢).

وما أحسن قول الأستاذ محمد أسد: "إن أمثال هؤلاء الناس من الذين ينكرون السنة ويحاربون المسلمين، إنما هم أنصار للمستشرقين والاستشراق بصورة غير مباشرة، لأنهم بشهرة التسلط، وبحكم تجاهلهم لحقيقة الإسلام يخدمون نفس الغرض الذي يسعى إليه المستشرقون والمستعمرون على السواء، فمن ينكر بعض أركان الإسلام وتعاليمه ومن يعمل على الطعن في سنة المصطفى صلى الله عليه وسلم، إنما يعمل ذلك خوفاً على ذهاب سلطانه، وإن من ينكر السنة إنما مصدره الشعور بالنقص والخذلان مما يدعوه إلى التعالي على دين الله سبحانه وتعالى، وعلى شريعته لتظهر نفسه الدنيئة فوق الحق، ولكن الحق يظهر أبلغ وإن طال الأمد... ذلك لأن التأثير بأسلوب الحياة ومناهج التفكير في الغرب يأخذ مكانه في نفس كل شخص يجهل حقيقة دين الإسلام، وحقيقة الحضارة الإسلامية، وكل منهم يتأثر بنوع الحياة التي عاشها في الغرب"^(٣).

(١) انظر: دائرة المعارف الإسلامية (٧/٣٣٥).

(٢) انظر: العقيدة والشرعية (ص: ٤٩)، موقف المدرسة العقلية من السنة (٢/٥٥).

(٣) انظر: الإسلام على مفترق الطريق (ص: ٧٤).

ثم تأمل -رعاك الله- ما سبق من هؤلاء المعتزلة، والعصرانيين معتزلة اليوم، وقارنه مع ما قاله الإمام ابن خزيمة في الصحابي الجليل أبي هريرة، راوية الإسلام، قال: "وإنما يتكلم في أبي هريرة لدفع أخباره مَنْ قد أعمى الله قلوبهم فلا يفهمون معاني الأخبار، إما معطل جهمي يسمع أخباره التي يرونها خلاف مذهبهم الذي هو كفر فيشتمون أبا هريرة و يرمونه بما الله تعالى قد نزهه عنه تموي على الرعاء والسفل أن أخباره لا تثبت بها الحجة، وإما خارجي يرى السيف على أمة محمد صلى الله عليه وسلم ولا يرى طاعة خليفة ولا إمام إذا سمع أخبار أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم خلاف مذهبهم الذي هو ضلال لم يجد حيلة في دفع أخباره بحجة وبرهان كان مفزعه الواقعة في أبي هريرة، أو قدرى اعتزل الإسلام وأهله وكفر أهل الإسلام الذين يتبعون الأقدار الماضية التي قدرها الله تعالى وقضاها قبل كسب العباد لها إذا نظر إلى أخبار أبي هريرة التي قد رواها عن النبي صلى الله عليه وسلم في إثبات القدر لم يجد بحجة يريد صحة مقالته التي هي كفر وشرك كانت حجته عند نفسه أن أخبار أبي هريرة لا يجوز الاحتجاج بها، أو جاهل يتعاطى الفقه و يطلبه من غير مظانه إذا سمع أخبار أبي هريرة فيما يخالف مذهب من قد اجتنب مذهبهم وأخباره تقليداً بلا حجة ولا برهان كلم في أبي هريرة و دفع أخباره التي تخالف مذهبهم و يحتج بأخباره على مخالفته إذا كانت أخباره موافقة لمذهبهم، وقد أنكر بعض هذه الفرق على أبي هريرة أخباراً لم يفهموا معناها^(١).

ويقول العلامة ابن كثير: "وقد كان أبوهريرة رضي الله عنه من الصدق والحفظ والديانة والعبادة والزهادة، والعمل الصالح على جانب عظيم"^(١).

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية: "وأبو هريرة أحفظ منه - يعني ابن عباس - بل هو حافظ الأمة على الإطلاق، يؤدي الحديث كما سمعه ويدرسه بالليل درساً، فكانت همته مصروفة إلى الحفظ وتبليغ ما حفظه كما سمعه"^(٢).

وقال الخطيب البغدادي، بعد أن ذكر فضل الصحابة رضي الله عنهم، ومترلتهم ومكانتهم وعدالتهم، قال: "والأخبار في هذا المعنى تتسع، وكلها مطابقة لما ورد في نص القرآن، وجميع ذلك يقتضي طهارة الصحابة، والقطع على تعديلهم ونزاهتهم، فلا يحتاج أحد منهم مع تعديل الله تعالى لهم، المطلع على بواطنهم إلى تعديل أحد من الخلق له، فهم على هذه الصفة إلا أن يثبت على أحد ارتكاب ما لا يحتمل إلى قصد المعصية، والخروج من باب التأويل، فيحكم بسقوط العدالة، وقد برأهم الله من ذلك، ورفع أقدارهم عنه، على أنه لو لم يرد من الله عز وجل ورسوله فيهم شيء مما ذكرناه لأوجبت الحال التي كانوا عليها من الهجرة، والجهاد والنصرة، وبذل المهج والأموال، وقتل الآباء والأولاد، والمناصحة في الدين، وقوة الإيمان واليقين، القطع على عدالتهم، والاعتقاد لثراحتهم، وأنهم أفضل من جميع المعدلين والمزكين، الذين يجيئون من بعدهم أبد الآبدين"^(٣).

(١) انظر: البداية والنهاية (٣٧٨/١١).

(٢) انظر: مجموع الفتاوى (٩٤/٤).

(٣) انظر: الكفاية في علم الرواية (ص: ٤٩).

ويقول أبوزرعة الرازي: "إذا رأيتَ الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فاعلم أنه زنديق، وذلك أن الرسول صلى الله عليه وسلم عندنا حقٌّ، والقرآن حقٌّ، وإنما أدى إلينا القرآن والسنن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإنما يريدون أن يجرحوا شهودنا ليطلبوا الكتاب والسنة، والجرح بهم أولى، وهم زنادقة"^(١).

(٦) وإذا كان المعتزلة العقلانيون قد استخفوا بعلم السلف المبني على الكتاب والسنة، واستبدلوه بالفلسفة والمنطق، وأشادوا بالمنطق اليوناني، كذلك العصرانيون اليوم، يقول الدكتور حسن التراي: "القديم الديني، علم تقليدي جامد يقوم على عاطفة ساذجة"^(٢)، ويقول أيضاً مستخفاً بعلم أصول الفقه عند السلف: "لا بد أن نقف وقفة مع علم الأصول تصله بواقع الحياة، لأن قضايا الأصول في أدبنا الفقهي أصبحت تؤخذ تجريداً، حتى غدت مقولات نظرية عقيمة لا تكاد تلد فقهاً البتة، بل تُولَّدُ جدلاً لا يتناهى"^(٣).

بل إنَّ العصرانيين معتزلة اليوم قد زادوا على معتزلة الأمس أشياء كثيرة مثل الدعوة إلى الحرية والديمقراطية الغربية والخلط بينها وبين الشورى، والدعوة إلى الاشتراكية والقومية والحزبية، والدعوة إلى التقارب بين السنة والرافضة، بل بين الأديان كلها^(٤).

(١) انظر: المصدر السابق (ص: ٤٩).

(٢) انظر: مناقشة هادئة ص (٤٨).

(٣) انظر: تحديد أصول الفقه ص (٧).

(٤) انظر: مؤلفات د. محمد عمارة، ود. حسن حنفي، ود. حسن التراي، وفهمي هويدي وآخرين على شاكلتهم.

(٧) إذا كان المعتزلة العقلانيون قد أشادوا برؤوس الفلسفة اليونانية، من أمثال سقراط وأرسطو، وأفلاطون وأرسطاطاليس، وأضرابهم، وقدموا نظرياتهم ومناهجهم المنحرفة، نموذجاً يحتذى بها، كذا العصرانيون الجدد اليوم، سواء بسواء، قد أشادوا برؤوس الكفر والملاحدة، من ملاحدة الصوفية، والقرامطة، وضلال المعتزلة، يقول الدكتور محمد عمارة: "ابن عربي في التصوف الفلسفي قمة القمم، لا في حضارتنا العربية الإسلامية فقط، بل وعلى النطاق الإنساني..."، كما يمجّد غيلان الدمشقي الذي ناظره الإمام الأوزاعي، وأفتى بقتله، هو والعلماء في زمنه ^(١)، وقال فيه الإمام عبد الله بن المبارك: "كان من أصحاب الحارث الكذاب، وممن آمن بنبوته، فلما قُتل الحارث، قام غيلانُ إلى مقامه..." ^(٢). وقال ابنُ حبان: "كان داعية إلى القدر، قُتلَ وصُلِبَ بالشَّام، لا تحل الرواية عنه، ولا الاحتجاج به" ^(٣)، وقال السَّاجي: "كان قدرياً داعية، دعا عليه عمر بن عبد العزيز، فقُتلَ فصُلِبَ، وكان غير ثقة ولا مأمون..." ^(٤) وقال الذهبيُّ: "ضالٌّ مسكين" ^(٥).

كما يمجّد الدكتور محمد عمارة عمر بن عُبيد المعتزلي، الذي يقول فيه الإمام عبد الله بن المبارك: "كان عمرو بن عُبيد يدعو إلى القدر فتركوه"، وقال النسائي: "متروك الحديث، ليس بثقة"، وقال الإمام أحمد: "ليس بأهل أن

(١) انظر: الخلافة ونشأة الأحزاب الإسلامية (ص: ١٨١).

(٢) انظر: لسان الميزان (٣١٤/٦).

(٣) انظر: المجروحين له (٢/٢٠٠)، وضعفاء ابن الجوزي (٢/٢٤٧).

(٤) انظر: لسان الميزان (٣١٤/٦).

(٥) انظر: الميزان (٣/٣٣٨)، والمغني (٢/١٨٣)، ولسان الميزان (٦/٣١٤).

يُحدّث عنه ^(١)، فيمدح المدعو حسين أحمد أمين، الحجاج بن يوسف الظالم، ويصفه "إنه أعظم الإداريين" ^(٢). في الوقت الذي يذم فيه الخليفة عمر بن عبد العزيز، رحمه الله المتفق على إمامته وجلالته، فيقول: "ولم تجلب سياسته المالية والادارية غير خراب الدولة" ^(٣).

قارن هذا مع كلام الأئمة في أهل الكلام والجدل، يقول الحافظ ابن عبد البر: "أجمع أهل الفقه والآثار من جميع الأمصار، أن أهل الكلام أهل بدع وزيف، ولا يعدون عند الجميع في جميع الأمصار في طبقات العلماء، وإنما العلماء أهل الأثر والتفقه فيه، ويتفاضلون فيه بالإتقان والميز والفهم" ^(٤).

(٨) إذا كان المعتزلة العقلانيون الأوائل، كفّروا حكام المسلمين، واعتبروهم حكاماً فجرة، وخرجوا عليهم بدعوى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، الذي جعلوه من أصولهم، وقصدوا بذلك الخروج على الأئمة، فكذلك العصرانيون اليوم، يقول راشد الغنوشي: "أما كون الأمة بعد مبايعة الإمام لا تستطيع عزله إلا بكفر أو فسق أو عجز، فليس من قطيعات الدين، وإن التقى حوله معظم فقهاء السياسة الشرعية، ولكنه يبقى مفتوحة لأكثر من اجتهاد" ^(٥).

(١) انظر: تهذيب الكمال (١٢٤/٢٢)، والميزان (٢٧٤/٣).

(٢) انظر: دليل المسلم الحزين (ص: ٢٦٩).

(٣) انظر: المصدر السابق (ص: ٢٠٣).

(٤) انظر: جامع بيان العلم وفضله (٩٥/٢).

(٥) انظر: الحريات العامة (ص: ١٧٠).

ويقول الدكتور محمد عمارة: "ولقد أسهم في إشاعة هذا المفهوم - يعني قول أهل السنة على عدم الخروج على الإمام الظالم - وترسيخه فكر "فقهاء السلاطين"^(١) أولئك الذين منحوا المشروعية لنظم "التغلب والاستبداد" ودعوا إلى طاعة ولاة الجور والفسق والفساد إذا هم اغتصبوا السلطة بالقوة، بدعوى أن الثورة هي فتنة، تعطلّ المصالح، وتجلب من الأضرار ما هو محقق، وما يفوق المحتمل من الإيجابيات، مستندين في ذلك إلى ظواهر نصوص، عرضنا لها، فأثبتنا ضعف حجتهم في الاستناد إليها والاستشهاد بها على الدعوى التي يدعونها"^(٢).

قارن هذا هداك الله مع قول الإمام الطحاوي: "ولا نرى الخروج على أئمتنا وولاة أمورنا، وإن جاروا، ولا ندعوا عليهم، ولا نترع يداً من طاعتهم، ونرى طاعتهم من طاعة الله ورسوله فريضة، ما لم يأمروا بمعصية، وندعوا لهم بالصلاح والعافية"^(٣)، ومع قول الإمام النووي: "قال جماهير أهل السنة من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين، لا يعزل الإمام بالفسق والظلم، وتعطيل الحقوق ولا يخلع ولا يجوز الخروج عليه بذلك، بل يجب وعظه وتخويفه للأحاديث

(١) هكذا سمي علماء السنة بفقهاء السلاطين ، وهذا سوء أدب منه.

(٢) انظر: الإسلام وحقوق الإنسان (ص: ١٠٠) ، وانظر أيضاً: الإسلام والمستقبل له (ص: ٢٨).

(٣) انظر: العقيدة الطحاوية مع شرحها (ص: ٤٢٨).

الواردة في ذلك" ^(١)، وفي الحديث: "مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا يَكْرَهُهُ فَلْيَصْبِرْ فَإِنَّهُ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شَبْرًا فَمَاتَ فَمِيتَةً جَاهِلِيَّةً" ^(٢).

(٨) وإذا كان أيضاً المعتزلة الأولون أنكروا حقائق الغيب الثابتة بالقرآن والسنة، من الملائكة الأبرار، والجنّ والشياطين، وعذاب القبر ونعيمه، وغير ذلك، بتأويلات باطلة بعيدة، فكذلك العصرانيون اليوم، يقول محمد الغزالي: "وفي عالم يحترم التجربة ويتبع البرهان تصور الدين غيبات مستوردة من عالم الجن، وتهاويل مبتوتة الصلة بعالم الشهادة" ^(٣).

ويقول الدكتور كامل عياد: "إنّ طريقة البحث العلمي جعلتنا لا نتقيد إلا بالواقع الذي تدركه الحواس، وأن نتحرر من العقائد الغيبية" ^(٤).

ويقول الدكتور أحمد زكي أبوشادي: "والدين الإسلامي يتميز بأنه يدعو إلى المعرفة بالبحث والتحقيق التجريبي، ولا يطالب الإيمان بدون اقناع ولا يفترض الاقتناع بغير برهان، فهو يختلف عن الأديان الأخرى، وإن تفرع عن بعضها، أو على الأصح استوعبه، يختلف من حيث إنه لا يتعرف الحقيقة بالغيبيات أو من وجهة مختلفة لوجهة العلم أو على مدركات مخالفة لتلك التي تؤلف مادة العلم الطبيعي" ^(٥).

(١) انظر: شرح صحيح مسلم للنووي (٤٣٣/١٢).

(٢) أخرجه مسلم في الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين... (٤٧٩٠).

(٣) انظر: هموم داعية ص (٥).

(٤) انظر: الاتجاهات العقلانية الحديثة (ص: ١٢٥).

(٥) انظر: المصدر السابق (ص: ١٢٦).

بل أنكر كثير من العصرانيين اليوم، ما هو ثابت بالأدلة المتواترة، كأحاديث نزول عيسى بن مريم في آخر الزمان، ومجيئ الدجال، وخروج الدابة، ويأجوج ومأجوج، وغير ذلك، يقول الشيخ محمود شلتوت: "إن نزول عيسى عليه السلام ليس عقيدة من عقائد المسلمين التي يجب الإيمان بها، لأن الأحاديث الواردة في ذلك أحاديث آحاد"^(١).

ويقول محمد عبده: "وأما ما ورد في حديث مريم وعيسى، من أن الشيطان لم يلمسها"^(٢)، وحديث إسلام شيطان النبي صلى الله عليه وسلم، وإزالة حظ الشيطان من قلبه"^(٣). فهو من الأخبار الظنية، لأنه من رواية الآحاد، ولما كان موضوعها عالم الغيب، والإيمان بالغيب من قسم العقائد، وهي لا يؤخذ فيها بالظن، لقوله تعالى: "وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا"، (النجم: ٢٨)، كنا غير مكلفين بالإيمان بمضمون تلك الأحاديث في عقائدنا"^(٤).

ويقول الشيخ محمد رشيد رضا: "ليس في القرآن نص صريح في أن عيسى رفع بروحه وجسده إلى السماء حياةً دنيويةً بهما، بحيث يحتاج بحسب سنن الله تعالى إلى غذاء... وليس فيه نص صريح بأنه يتزل من السماء، وإنما

(١) انظر: فتاواه (ص: ٥٨).

(٢) أخرجه البخاري في التفسير بناب قوله تعالى: "وَإِنِّي أُعِيدُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ"، (٤٥٤٨)، ومسلم في الفضائل، باب فضائل عيسى عليه السلام (٦١٣٣).

(٣) أخرجه مسلم في صفات المنافقين، باب تحريش الشيطان... (٧١٠٨).

(٤) انظر: تفسير المنار (٣/٣٩٢).

هذه عقيدة أكثر النصارى، وقد حاولوا في كل زمان منذ ظهور الإسلام إلى الآن بثها في المسلمين، ومن حاولوا ذلك بإدخالها في التفسير وهب بن منبه، الركن الثاني بعد كعب الأحبار لتشويه تفسير القرآن بما بثه فيه من الخرافات... والأحاديث الواردة في نزوله عليه السلام كثيرة في الصحيحين والسنن وغيرها، وأكثرها واردة في أشراط الساعة، ومزوجة بأحاديث الدجال، وفي تلك الأشراط ولا سيما أحاديث الدجال والمهدي اضطراب واختلاف وتعارض كثير... والخلاصة إنه لا يجب على مسلم أن يقف على تلك الأحاديث وأمثالها لأنها ليست من أركان الإيمان، ولا من أركان الإسلام... ولا يضره في إيمانه وإسلامه الاشتباه في صحتها وعدم القطع بروايتها ودلالاتها على ما قال الجمهور^(١).

قارن هذا مع قول الإمام الطحاوي، رحمه الله: "ونؤمن بأشراط الساعة، من خروج الدجال، ونزول عيسى بن مريم عليه السلام من السماء، ونؤمن بطلوع الشمس من مغربها، وخروج دابة الأرض من موضعها"^(٢)، ومع قول الإمام القرطبي: "أنكر معظم المعتزلة الشياطين والجن، ودلّ إنكارهم على قلة مبالاتهم وركاكة ديانتهم، وليس في إثباتهم مستحيل عقلي، وقد دلت نصوص الكتاب والسنة على إثباتهم، وحق على اللبيب المعتصم بحبل الله أن يثبت ما قضى العقل بجوازه، ونص الشرع على ثبوته"^(٣).

(١) انظر: مجلة المنار (٢٨/٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧).

(٢) انظر: العقيدة الطحاوية مع شرحها (ص: ٥٦٤).

(٣) انظر: تفسير القرطبي (٢/٥٠).

وبقول القاضي عياض: "إن هؤلاء زعموا أن ظواهر الشرع، وأكثر ما جاءت به الرسل من الأخبار عما كان ويكون من أمور الآخرة والحشر، والقيامة والنار، ليس شئ منها على مقتضى التصريح لقصور أفهامهم، فمضمون مقالاتهم إبطال الشرائع وتعطيل الأوامر والنواهي، وتكذيب الرسل والارتباب فيما أتوا به"^(١).

وبقول الإمام الشاطبي: "أسأؤوا الظن بما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم، وحسنوا ظنهم بآرائهم الفاسدة، حتى ردوا كثيراً من أمور الآخرة وأحوالها، من الصراط والميزان، وحشر الأجساد والنعيم والعذاب الجسميين، وأنكروا رؤية الباري وأشباه ذلك، بل صيروا العقل شارعاً، جاء الشرع أو لا، بل إن جاءهم فهو كاشف لمقتضى ما حكم به العقل، إلى غير ذلك من الشناعات"^(٢).

وما أحسن قول العلامة أحمد شاکر: "وقد لعب المجددون أو المجردون في عصرنا الذي نحيا فيه، بهذه الأحاديث الدالة صراحة على نزول عيسى ابن مريم عليه السلام في آخر الزمان، قبل انقضاء الحياة الدنيا بالتأويل المطوي على الإنكار تارة، وبالإنكار الصريح أخرى، ذلك أنهم في حقيقة أمرهم لا يؤمنون بالغيب أو لا يكادون يؤمنون، وهي أحاديث متواترة المعنى في مجموعها، يعلم مضمون ما فيها من الدين بالضرورة، فلا يجديهم الإنكار ولا التأويل"^(٣).

(١) انظر: الشفا بتعريف حقوق المصطفى (١٠٦٨/٢).

(٢) انظر: الإعتصام للشاطبي (١٣٤/٣).

(٣) انظر: تعليقه على مسند الإمام أحمد (٢٥٧/١٢).

هذه بعض وجوه التشابه بين العصرانيين معترلة اليوم، وبين المعتزلة الأوائل، وهي كثيرة جداً، ولكن المقام هنا مقام إشارة، وفي الإشارة ما يغني عن العبارة.

مفهوم التجديد عند العصرانيين:

إذا كان مفهوم التجديد عند السلف الصالح هو: العودة بالدين إلى ما كان عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين لهم بإحسان، وأحياء لما اندرس من معاملة على وفق منهج السلف الصالح كما سبق.

فإن مفهوم التجديد عند العصرانيين اليوم هو: هدم لما كان عليه السلف، والقطيعة بين السلف والخلف، وتطويع الدين لافرازات الحضارة الغربية المعاصرة، وتغيير الصورة التي ألفها المسلمون خلفاً عن سلف.

يقول الدكتور محمد البهي واصفاً لهم: "تلك المحاولات الفكرية التي يدعي القائمون بها إصلاحاً أو تجديداً في الإسلام، وهي في واقع أمرها إخضاع الإسلام للون معين من التفكير، أجنبي عنه، سواء في هدفه أو فيما يصدر عنه"^(١).

وقد نبه السلطان عبد الحمدي العثماني إلى خطورة التجديد الذي تزعمه جمال الدين الأفغاني، فيقول: "والتجديد الذي يطالبون به تحت اسم الإصلاح سيكون سبباً في اضمحلالنا، ترى لماذا يوصي أعداؤنا الذين عاهدوا الشيطان بهذه الوصية بالذات؟ لا شك أنهم يعلمون علم اليقين أن الإصلاح هو الداء،

(1) انظر: الفكر الإسلامي وصلته بالاستعمار الغربي ص (٣٢٩).

وليس الدواء، وأنه كفيل بالقضاء على هذه الإمبراطورية، يتظاهرون بالحزن والأسى على حالتنا المتأخرة، ويسعون عن خبث إلى القيام بأي عمل كان لما يسمونه برفع مستوانا"^(١).

ويقول الدكتور محمد أبو شهبه: "ومما يؤسف له غاية الأسف: أن بعض المتعلمين، والمثقفين الذين تثقفوا بثقافة غير إسلامية، ولا سيما من صنعتهم أوربا على عينها، وربتهم على يديها، ويتسمون بأسماء المسلمين، قد تابعوا سادتهم المستشرقين فيما زعموا، وصاروا أبواقاً لهم، يرددون ما يقوله هؤلاء، لأنهم ينظرون إليهم على أنهم قمم في العلم والمعرفة، والشأن في المغلوب أن يقلد الغالب، وتنماع شخصيته في شخصيته، وبذلك ساعدوا على نفث هذه السموم بين المتعلمين من شباب المسلمين... ولقد كان ضرر هؤلاء أشد من ضرر سادتهم المبشرين والمستشرقين"^(٢).

ويقول الدكتور القرضاوي: "تسمية هؤلاء بـ(المجددين) تسمية خاطئة، هؤلاء (مبددون) لا مجددون، لأنهم لا يمتنون إلى التجديد الحقيقي بصلة... والذي سمي هؤلاء (مجددين) إنما هو الاستعمار وتلاميذه وعملاؤه من المشتشرقين والمنصرّين وتسميتهم الحقيقية (عبيد الفكر الغربي) فهم لا يرقون ليكونوا تلاميذ الفكر الغربي، فإن التلميذ يناقش أستاذه، وقد يخالفه ويرد عليه، ولكن موقف هؤلاء من الفكر الغربي هو التبعية والعبودية..."^(٣).

(١) انظر: مذكرات السلطان عبد الحميد السياسية (ص: ١٩٣).

(٢) انظر: الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير (ص: ٦).

(٣) انظر: من أجل صحوة راشدة ص (٤٨).

ويقول أيضاً: "ولكن هؤلاء المجددين المزيفين جهلوا القرآن وجهلوا السنة وجهلوا التاريخ، وهؤلاء وأمثالهم هم أذعياء التجديد في عصرنا، ولكنهم للأسف لهم صوت مسموع، ولواء مرفوع، إنهم الذين سخر منهم أديب العربية والإسلام مصطفى صادق الرافعي حين قال عن أمثالهم: "إنهم يريدون أن يجددوا الدين واللغة والشمس والقمر".... إننا نؤمن بالتجديد إذا كان تجديداً حقاً، ونرحب بالمجددين إذا كانوا مجددين صدقاً، أما هؤلاء الذين ذكرنا نماذج لهم، فإن ما دعوا إليه لا يدخل في باب التجديد، بل هو من باب الهدم والتبديد"^(١).

ويقول أيضاً: "فالناس الذين يريدون تطوير الدين بحيث أنه يبيح الربا، كما هو شأن الرأسمالية الغربية، أو إسقاط الجهاد كما تدعو القديانية التي أبطلت الجهاد في الإسلام، أو بحيث يجب طاعة أولي الأمر، ولو كانوا كفاراً، كما قالت القديانية أيضاً لبيع طاعة الإنجليز المستعمرين في أيام الاستعمار... إن تطوير الدين بهذا المعنى مسخ للدين، الدين هنا لا يتطور، وإنما يواكب التطور، ويوافق التطور، بمعنى أنه يجوز أن نفهم الدين فهماً صحيحاً في ضوء ظروفنا المعاصرة، بحيث لانصادم نصاً قطعياً ولانصادم قاعدة، فلا مانع من مثل هذه الأفهام"^(٢).

(١) انظر: هموم المسلم المعاصر (ص: ٢٢).

(٢) انظر: المصدر السابق (ص: ٤٠).

ونجمل مفهوم التجديد عند العصرانيين في النقاط التالية:

(١) التجديد عندهم هو: الهزيمة النفسية، أمام تحديات الحضارة الغربية الوافدة، والاستسلام للواقع القائم اليوم، وتغيير لحقائق الدين ومبادئه القطعية الثابتة ليوافق مع مبادئ الحضارة الغربية المعاصرة، " فحالة الانهزام التي يمرّ بها كثير من هؤلاء، وخاصة عندما يقارنون أحوال المسلمين اليوم بالعالم الغربي الكافر، السابق في مجالات علوم الدنيا، مما يحملهم على الاقتباس والتقليد لا في مجال علوم الدنيا وحدها، ولكن أيضاً في مجال العقائد والأخلاق والشرائع، فينظرون إلى الأشياء بعيون من يقلدوهم، ويحكمون عليها وفق مقاييسهم" (١).

وما أحسن قول العلامة المودودي: " وقد بلغت المهانة والانهزام الشنيع مبلغاً خطيراً، حتى قلدوا هازمهم بقبول إلحاده وماديته، وهم ينجلون من تاريخهم ودينهم وتشريعهم الإلهي، وكتاب ربهم، وسنة نبيهم صلى الله عليه وسلم، فراحوا يوغلون في استرضاء سادتهم الغزاة في التأويل والتبديل، موافقة لهم فيما يبتغون، وتسليماً لهم فيما يحبون..." (٢).

ومن أولئك المنهزمين الدكتور أحمد زكي أبوشادي، حيث يقول: " إنّ مبادئ الإسلام نظرياً وعملياً، هي أقرب ما تكون لمبادئ الحضارة الأمريكية،

(١) انظر: تحطيم الصنم العلماني (ص: ٢٩٠).

(٢) انظر: كتاب الحجاب (ص: ٣٩).

والحياة الأمريكية، تفكيراً وسلوكاً، فهل يتنبه المسلمون إلى هذه الحقيقة الراسخة فيفلحوا؟^(١).

ويقول طه حسين: "وحياتنا المعنوية على اختلاف مظاهرها وألوانها أوربية خالصة، نظام الحكم عندنا أوربي خالص، نقلناه عن الأوربيين نقلاً في غير تردد، وإذا عينا أنفسنا بشيء من هذه الناحية، فإنما نعيها بالإبطاء في نقل ما عند الأوربيين من نظام الحكم وأشكال الحياة السياسية"^(٢).

بل يذهب إلى أبعد من ذلك، حيث يقول في معرض الأخذ بأسباب الحضارة الأوربية: "وهي: أن نسير سيرة الأوربيين ونسلك طريقهم، لنكون لهم أنداداً، ولنكون لهم شركاء في الحضارة، خيرها وشرها، حلوها ومرها، وما يجب منها وما يكره، وما يحمد منها، وما يعاب، ومن زعم لنا غير ذلك فهو خادع أو مخدوع"^(٣).

ويقول الدكتور محمد حسين هيكل: "وليس ريب في أن الشرق اليوم في حاجة أشد الحاجة، إلى النهل من ورد الغرب، في التفكير وفي الأدب والفن، فقد قطع ما بين حاضر الشرق الإسلامي وما ضيه قرون من الجمود والتعصب غشت على تفكيره السليم القديم بطبقة كثيفة من الجهل وسوء الظن بكل جديد، فلا مفر لمن يريد أن يصهر هذه الطبقة، من الاستعانة بأحدث صور التفكير في العالم ليستطيع من هذه السبيل أن يصل بين الحاضر الحي، وثروة

(١) انظر: ثورة الإسلام (ص: ٥٧).

(٢) انظر: مستقبل الثقافة في مصر (ص: ٣٢).

(٣) انظر: المصدر السابق (ص: ٣٩).

الماضي وتراثه العظيم... ومن الحق علينا للغرب: أن يقوم به علماءهم اليوم من بحوث نفسية في تاريخ الدراسات الإسلامية والدراسات الشرقية، قد مهدت لأبناء الإسلام وأبناء الشرق أن يتزودوا من هذه البحوث في تلك الدراسات" ^(١).

(٢) التجديد عندهم هو تحقيق المصلحة التي اقتضتها الضغوط الواقعية والمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، يقول فهمي هويدي: "أحكام المعاملات ليست فرمانات إلهية صادرة عن الذات العليا، لا يملك الناس إزاءها إلا التلقي والامتثال، وإنما تطبيق النصوص له شروطه الموضوعية التي ينبغي أن تتوفر، وله مصالح منشودة، ينبغي أن تحقق، وعند أهل الأصول فإنه إذا لم تتوفر تلك الشروط، أو إذا حدث التعارض بين النصوص، وبين أي من مصالح الناس المتغيرة، فلا محل للتطبيق في الأولى، وتغلب المصلحة على النص في الثانية" ^(٢).

ويقول الغنوشي: "يمكن على أساس المصلحة تعليق العمل بنص ظني" ^(٣)، ويقول الدكتور عبد المنعم النمر: "فما دام الرسول كان يجتهد، وما دام هذا الاجتهاد قد شمل الكثير من أنواع المعاملات، أفلا يجوز لمن يأتي بعده أن يدلي في الموضوع باجتهاده أيضاً، هادفاً إلى تحقيق المصلحة؟ ولو أدى اجتهاده إلى

(١) انظر: حياة محمد (ص: ٦٥).

(٢) انظر: التدين المنقوص (ص: ١٧٦).

(٣) انظر: الحريات العامة في الإسلام (ص: ٢٤١).

غير ما قرره الرسول باجتهاده؟ ولا يصبح ما قرره الرسول باجتهاده حكماً ثابتاً للأبد" (١).

(٣) مفهوم التجديد عند العصرانية فتح باب الاجتهاد على مصرعيه يلج فيه كل الناس، ويتساوى فيه العالم المجتهد، والجاهل.. يقول الدكتور حسن التراي: "والاجتهاد مثل الجهاد وينبغي أن يكون فيه لكل مسلم نصيب... إلى أن قال:- وكذلك الاجتهاد" (٢).

ويقول أيضاً: "وتقدير أهلية الاجتهاد مسألة نسبية وإضافية، ولكن بعض الكتّاب المنتطعين في الضبط يتوهمون أنها درجة معينة تميز طبقة المجتهدين من عامة الفقهاء" (٣)، ويقول كذلك: "وكذلك اتسم فقهنّا التقليدي بأنه فقه لا شعبي، وحق الفقه في الإسلام أن يكون فقهاً شعبياً" (٤)، ويقول محمد عبده: "بأنه سهل المنال على الجمهور الأعظم من المتدينين، لا تختص به طبقة من الطبقات..." (٥).

ويقول الدكتور محمد عمارة: "إن الإجهاد يجب أن يخرج، وأن نخرج به من ذلك الإطار الضيق الذي عرفه تراثنا الفقهي، والذي لا يزال يفكر فيه دارسو الفقه... فهؤلاء ليسوا وحدهم المطالبين بالاجتهاد، بل إن المطالب به

(١) انظر: العصريون معترلة اليوم (ص: ٦٢).

(٢) انظر: تجديد الفكر الإسلامي ص (٤٥ ، ٤٦).

(٣) انظر: تجديد أصول الفقه ص (٣٢).

(٤) انظر: تجديد الفكر الإسلامي (ص: ١٠).

(٥) انظر: رسالة التوحيد (١٣٥).

هم علماء الأمة وأهل الخبرة العالية المثقفة فيها، ومن كل المجالات والتخصصات، لأنّ ميدانه الحقيقي هو أمور الدنيا، ونظم معيشتها ونمط حضارة المسلمين، وليس إلحاق فروع الدين بأصولها، لأن هذه الأصول قد تمت بتمام الوحي، وتلك الفروع قد أوسعها الأقدمون بحثاً واجتهاداً، فلم يبق في ميدانها للاجتهاد إلا هامش محدود" (١).

فالمجتهد في زعم الدكتور حسن التراي، و الدكتور محمد عمارة " من لا علم له بالقرآن والسنة، واللغة والأصول، لأن مجال الاجتهاد هو أمور الدنيا، ولا يشترط له كل هذا من العلوم الشرعية، وإنما يشترط أن يكون المرء عقلياً تقدماً، ثورياً وحضارياً" (٢).

أما المجتهد عند علماء الأمة هو كما يقول الإمام النووي: " ولا شبهة أنّ المجتهد لابد أن يكون عالماً بما اشتملت عليه مجاميع السنة التي صنفها أهل الفن، كالأمهات الست وما يلحق بها، مشرفاً على ما اشتملت عليه المسانيد والمستخرجات والكتب التي التزم مصنفوها الصحة، ولا يشترط في هذا أن تكون محفوظة له، مستحضرة في ذهنه، بل يكون ممن يتمكن من استخراجها من مواضعها، بالبحث عنها عند الحاجة إلى ذلك، وأن يكون ممن له تمييز بين الصحيح منها، والحسن والضعيف، بحيث يعرف حال رجال الإسناد معرفة يتمكن من الحكم على الحديث بأحد الأوصاف المذكورة، وليس من شرط ذلك أن يكون حافظاً لحال الرجال عن ظهر قلب، بل المعتبر أن يتمكن

(١) انظر: الإسلام والمستقبل (ص: ٣٨ ، ٣٩).

(٢) انظر: العصرانيون بين مزامع التجديد ص(ص: ٢٤٢).

بالبحث في كتب الجرح والتعديل، من معرفة حال الرجال، مع كونه ممن له معرفة تامة بما يوجب الجرح، وما لا يوجب من الأسباب، وما هو مقبول منها، وما هو مردود، وما هو قادح من العلل، وما هو غير قادح"^(١).

ويقول الشاطبي: "إنما تحصل درجة الاجتهاد لمن اتصف بوصفين: أحدهما: فهم مقاصد الشريعة على كمالها، والثاني: التمكن من الاستنباط بناءً على فهمه فيها"^(٢).

ويشترط الشوكاني: "أن يكون عالماً بنصوص الكتاب والسنة، فإن قصر في أحدهما لم يكن مجتهداً، ولا يجوز له الاجتهاد، ولا يشترط معرفته بجميع الكتاب والسنة، بل بما يتعلق منهما بالأحكام"^(٣).

ويقول الشيخ عبد الوهاب خلاف: "الذين لهم الاجتهاد بالرأي هم الجماعة التشريعية الذين توافرت في كل واحد منهم المؤهلات الاجتهادية التي قررها علماء الشرع الإسلامي، فلا يسوغ الاجتهاد بالرأي لفرد مهما أوتي من المواهب واستكمل من المؤهلات، لأن التاريخ أثبت أن الفوضى التشريعية في الفقه الإسلامي كان من أكبر أسبابها الاجتهاد الفردي"^(٤).

(١) انظر: إرشاد الفحول (٢/٢٩٩).

(٢) انظر: الموافقات (٤/١٠٥).

(٣) انظر: إرشاد الفحول (٢/٢٩٧).

(٤) انظر: مصادر التشريع الإسلامي فيما لا نص فيه (ص: ٣).

(٤) مفهوم التجديد عند العصرانيين هو إنكار السنة كلياً أو جزئياً بدعوى تعارضها مع العقل، أو القرآن بزعمهم، أو تعارضها مع علوم العصر الحاضر.

يقول الدكتور أحمد زكي أبو شادي: "وهذه سنن ابن ماجه والبخاري، بل وجميع كتب الحديث والسنة طافحة بأحاديث وأخبار لا يمكن أن يقبل صحتها العقل، ولا نرى نسبتها إلى الرسول الكريم، صاحب أعظم شريعة عقلية إنسانية"^(١).

(٥) مفهوم التجديد عندهم الازدراء بفقہ السلف الصالح، وبمناهجهم وأصولهم واعتباره فقهاً لا يفي بضروريات العصر، يقول الدكتور حسن الترابي: "فأفكار السلف الصالح ونظمهم قد يتجاوزها الزمن من جراء قضائها على الأمراض التي نشأت من أجلها، وانتصارها على التحديات التي كانت استجابة لها".

ويقول أيضاً: "علم الأصول التقليدي... لم يعد مناسباً للوفاء بحاجتنا المعاصرة حق الوفاء، لأنه مطبوع بأثر الظروف التاريخية التي نشأ فيها..."، ويرر ذلك بقوله: "إن الفقهاء ما كانوا يعالجون كثيراً من قضايا الحياة العامة، إنما كانوا يجلسون مجالس العلم المعهودة، ولذلك كانت الحياة العامة تدور بعيداً عنهم، والنمط الأشهر في فقه الفقهاء والمجتهدين، كان فقه فتاوى فرعية... فالفتاوى المتاحة تهدي عادة الفرد كيف يبيع ويشترى، أما قضايا

(١) انظر: ثورة الإسلام (ص ٤٤).

السياسة الشرعية الكلية، وكيف تدار حياة المجتمع بأسره إنتاجاً وتوزيعاً، استيراداً وتصديراً، علاجاً لغلاء المعيشة أو خفضاً لتكاليفها، هذه مسائل لم يعن بها أولياء الأمور، ولم يسألوا الفقهاء، ليبسطوا فيها الفقه اللازم... ولا نكاد نجد في الفقه إلا أحكاماً لا يمكن أن تؤسس لنا بناءً اقتصادياً للمجتمع الحديث...^(١).

ويقول فاروق الدملوجي: واصفاً المدرسة السلفية السنية: "أما أصحاب المدرسة القديمة المحافظة، وكان يرأسها أحمد بن حنبل، فبقيت جامدة حول النصوص لا حراك فيها، فلم تقدم ولم تؤخر، وكأنها بمعزل عما آثاره الدخلاء والمضللون والمفسدون الذين قبلوا الديانة الإسلامية مرغمين أو من الملل الأخرى من نصرانية ويهودية... وعندما تغلبت هذه المدرسة القديمة على المتكلمين والمعتزلة في زمن المتوكل تبينت قواعدها واستدامت عقائدها، ولم تنزل مستديمة في جهودها حتى يومنا هذا... ونشط العلماء الرجعيون يحدثون بالروايات والمنقولات.. فحنقوا حرية البحث والاستقراء وأعلنوا أن ليس لأحد أن يتعرض لأحكام الدين... ولم يكن بمقدور الحنابلة ورجال أهل السنة والجماعة المحافظون على أمانة النصوص والجامدون على المنقولات والروايات الصمود تجاه التيارات العنيفة، كما لم يكن لديهم من الجرأة والشجاعة ما يمكنهم من الوقوف وقفة المدافع والمناضل عن حياض القواعد الإسلامية"^(٢).

(١) انظر: تجديد الفكر الإسلامي ص (٤٠، ٥٦).

(٢) انظر: هذا هو الإسلام (ص: ٣٦).

ويقول الدكتور عبد اللطيف غزالي: "وما أبعد تراث الإغريق في العصور الوسطى عن إحياء تراث سلف المسلمين اليوم، إن علوم الإغريق حين أخذ الأوروبيون يبعثونها كانت شيئاً متقدماً غاية التقدم بالنسبة لما كان لديهم من علوم كلها خرافات، أما علوم سلف المسلمين اليوم فهي شيء متخلف غاية التخلف بالنسبة لما لدينا ولا أقول لما لدى الأوروبيين من هذه العلوم... ومع ذلك فإن الآثار الدينية هذه تتضمن محاولة للقهقري إذا لم تتناول بفهم وذوق يضبطان النقل والرأي في ضوء الفكر العصري"^(١).

(٦) التجديد عندهم القطعية التامة بين الماضي والحاضر والسلف والخلف، واعتبار علم السلف واجتهادات الأئمة الأربعة وغيرهم من التراث الماضي يستأنس به، يقول الدكتور حسن التراي: "ومهما كان تأريخ السلف الصالح امتداداً لأصول الشرع، فإنه لا ينبغي أن يُوقَّر بانفعال، يحجب تلك الأصول، فما وُجد في تراث الأمة بعد الرسول ابتداءً بأبي بكر فهو تأريخ يستأنس به، فما أفتى به الخلفاء الراشدون مثلاً، والمذاهب الأربعة في الفقه، وكل التراث الفكري الذي خلفه السلف الصالح في أمور الدين، هو تراث لا يُلزم به، وإنما يستأنس به في فهم سليم لشريعة تنزلت في الماضي على واقع متحرك، وهي تنزل اليوم على واقع متحرك"^(٢).

(١) انظر: نظرات في الدين (ص: ٨ ، ٩).

(٢) انظر: المصدر السابق ص (١٠٥).

ويقول أيضاً: "وقد بان لها (أي الحركة الإسلامية التجديدية التي يتزعمها) أن الفقه الذي بين يديها مهما تفنّن حملته بالاستنتاجات والاستخراجات، ومهما دققوا في الأنابيش^(١) والمراجعات، لن يكون كافياً لحاجات الدعوة..."^(٢).

ويقول محجوب بن ميلاد: "إن القيم الخلقية الموروثة قد بارت في السوق الجديدة، بوار خلق الثياب، أفليس يجب استنباط وجه جديد لفهمنا إياها حتى تلتئم مع العقد الجديد، وتنفق سوقها من جديد؟ أم هل يجب استنباط قيم خليقة جديدة تشتق معدنها من هذا العالم الجديد، ما دامت الحياة الإنسانية تستمد حريتها من القيم الإنسانية... ألا يجب استنباط عالم عقلي جديد؟ ألا يجب تنظيم الحياة على أسس جديدة؟"^(٣).

(٧) مفهوم التجديد عند العصرانية تمجيد للفرق المبتدعة، من المعتزلة العقلانية والإشادة بمناهجهم، وجعلهم النموذج المثالي الذي يحتذى به، يقول الدكتور محمد عمارة: "ويسلم الكثيرون بأن المعتزلة هم فرسان العقلانية في حضارتنا"^(٤).

(1) كلمة (الأنابيش) يكثر عند الدككور الترابي، ويقصد بها الإستنباطات والإستخراجات الفقيه عند علماء الفقه

والأصول، وفيه سوء أدب معهم، ويصف أيضاً كتب الحديث والفقه، بالكذب الصفراء، والله المستعان.

(2) انظر: تجديد أصول الفقه ص (٢١).

(3) انظر: الإتجاهات العقلانية الحديثة (ص: ٣٧١).

(4) انظر: تيارات الفكر الإسلامي ص (٦٩).

ويقول أيضاً: "على يد المعتزلة كانت نشأة علم الكلام، وهو العلم الذي عبر عن أصالة هذه الأمة وذاتيتها، فلم يكن تقليداً للفلسفة اليونانية وترديداً لمقولاتها، ولم يكن وقوفاً عند ظواهر نصوص الكتاب والسنة، وإنما كان معالجة فلسفية بأدوات الفلسفة لقضايا الدين والحياة الخاصة بهذه الأمة.. ومن ثم فإن فيه المادة لمن يريد أن يلتمس ما أبدعه العرب والمسلمون... ولا يستطيع أحد أن ينازع في أن نشأة هذا العلم كانت من إبداع المعتزلة، وأنهم ظلوا دائماً وأبداً أعظم الفرسان في ميدانه"^(١).

ويصف الخوارج بأنهم: "حزب العدالة والجمهورية"^(٢)، ويصف حركتهم بأنها "كانت التجسيد الحي لحرارة القيم الثورية التي جاء بها الإسلام"^(٣).

ويقول عبد الرحمن الشرقاوي: "كان الفكر المعتزلي، هو المظهر الفلسفي للأهداف السياسية التي يردّها الشعب"^(٤).

ويقول أحمد أمين: "وكان للمعتزلة الفضل الأكبر في علم الكلام، لأنهم كانوا أكبر المدافعين عن الإسلام... وذاع صيتهم وعلا شأنهم بوجود طائفة ممتازة منهم، مثل واصل بن عطاء، وأبي الهذيل العلاف، والجاحظ وغيرهم..."، وليته اكتفى بهذا بل طعن في مدرسة أهل الحديث الذين قاوموا

(١) انظر: الخلافة ونشأة الأحزاب الإسلامية (ص: ٢٣٤).

(٢) انظر: فجر اليقظة القومية ص (١٤٤).

(٣) انظر: المصدر السابق ص (١٤٠).

(٤) انظر: الغارة على التراث الإسلامي (ص: ٤٥).

المعتزلة، وتباكى على المعتزلة، حيث يقول: " فلما نكل بالمعتزلة علي يد المتوكل، علا منهج المحدثين، وكاد العلم كله يصبح رواية، وكلن نتيجة هذا ما نرى من قلة الإبتكار، وتقديس عبارات المؤلفين، وإصابة المسلمين غالباً بالعقم الفكري، ومع الأسف فمنهجهم ساد منهج المعتزلة وغلبهم، وكان منهج المعتزلة منهجاً متيناً دقيقاً، حتى لم يستطع أن يفر منه إلا القليل " ^(١).

ويقول فاروق الدملاجي: " ولو كان قد انتشر الاعتزال في البلاد الإسلامية من أقصاها إلى أقصاها لما حصلت هذه النكبات، ولو لم يحصل الارتجاع والانتكاس والجمود على المنقولات لكان العالم الإسلامي غير ما هو عليه اليوم " ^(٢).

ويقول أيضاً: " كان الأشاعرة ومن تمذهب بمذهبهم من أهل السنة والجماعة يلعنون الفلاسفة وأهل الفكر والمعتزلة ومن يذهب بمذهبهم، ويحرقون كتبهم تقريباً إلى الجمهور الجاهل، وزلفى إلى الله، وبهذه الطريقة النكدة انطفأت الآراء الحرة من رؤوس المفكرين، فكانت السبب في سقوط العالم الإسلامي من شاهق عزه، ولم يزل منحدرًا لا يرتقي " ^(٣).

(٨) مفهوم التجديد عند العصرانية هو تمجيد العقل وتقديمه على نصوص الكتاب والسنة ولو خالفهما، يقول الدكتور محمد عمارة: " لقد أصبح الواقع

(١) انظر: ظهر الإسلام (٥/٢).

(٢) انظر: الاتجاهات العقلانية الحديثة (ص: ٦٠).

(٣) انظر: هذا هو الإسلام (ص: ٦١).

الفكري للحياة العربية يتطلب فرساناً غير النصوصيين، ويستدعي أسلحة غير النقول والمأثورات للدفاع عن الدين الإسلامي، وعن حضارة العرب والمسلمين"^(١).

ويقول أيضاً مادحاً طريقة المعتزلة العقلانية: "لقد أوجبوا عرض النصوص والمأثورات على العقل، فهو الحكم الذي يميز صحيحها من منحولها، ولا عبرة بالرواية ورجال السند مهما كانت هالات القداسة التي أحاطهم بها، المحدثون، وإنما العبرة بحكم العقل في هذا المقام"^(٢).

ويقول أيضاً: "وهكذا كانت حجج العقل وبراهينه قاضية وحاكمة على حجج السمع"^(٣).

ويقول محمد عبده: "وعلى أي حال فلنا، بل علينا أن نفوض الأمر في الحديث ولا نحكمه في عقيدتنا، ونأخذ بنص الكتاب وبديل العقل"^(٤)، ويقول أيضاً: "الأصل الأول للإسلام تقدم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض"^(٥).

(١) انظر: فجر اليقظة القومية ص (٧٠ ، ٧١).

(٢) انظر: تيارات الفكر الإسلامي ص (٧١) ، والإسلام وفلسفة الحكم (ص: ١٨٠).

(٣) انظر: المصدر السابق ص (٧١).

(٤) انظر: تفسير جزء عم ص (١٨٠).

(٥) انظر: الإسلام والنصرانية (ص: ٧٤).

ويقول الدكتور فتحي عثمان: "إن هذا العقل هو عدتنا الوحيدة للحكم على الأشياء، فماذا يبقى لنا إذا فقدناه؟... أنا لو خيَّرتُ بين ديني وعقلي لآثرت عقلي لأنني قد أصبحتُ به متديناً"^(١).

قارن ما سبق -رحمك الله - بما يقوله العلامة ابن القيم: "إذا تعارض النقل وهذه العقول، أخذ بالنقل الصحيح، ورمي بهذه العقول تحت الأقدام، وحطت حيث حطها الله وأصحابها"^(٢).

ويقول أيضاً: "إن هذه المعارضة بين العقل والنقل هي أصل كل فساد في العالم، وهي ضد دعوة الرسل من كل وجه، فإنهم دعوا إلى تقديم الوحي على الآراء والعقول، وصار خصومهم إلى ضد ذلك، فأتباع الرسل قدموا الوحي على الرأي والمعقول، وأتباع إبليس أو نائب من نوابه قدموا العقل على النقل"^(٣).

ويقول أيضاً: "وكل من له مسكة عقل يعلم أن فساد العالم وخرابه إنما نشأ من تقديم الرأي على الوحي، والهوى على العقل، وما استحكم هذان الأصلان الفاسدان في قلب إلا استحكم هلاكه، وفي أمة إلا فسد أمرها، أتم فساد، فلا إله إلا الله كم تُفي بهذه الآراء من حق، وأثبت بها من باطل، وأميت بها من هدى، وأحى بها من ضلالة، وكم هدم بها من معقل الإيمان، وعمر بها من دين الشيطان، وأكثر أصحاب الجحيم هم أهل هذه الآراء الذين لا سمع

(١) انظر: الفكر الإسلامي والتطور (ص: ٣٧ ، ٣٨).

(٢) انظر: مختصر الصواعق المرسلة (ص: ٨٤).

(٣) انظر: المصدر السابق (ص: ١٨٧).

لهم ولا عقل، بل هم شر من الحمر، وهم الذين يقولون يوم القيامة "لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ" ^(١).

ويقول الشهرستاني: "اعلم أن أول شبهة وقعت في الخليقة: شبهة إبليس لعنه الله، ومصدرها استبداده بالرأي في مقابلة النص، واختياره الهوى في معارضة الأمر، واستكباره بالمادة التي خلق منها، وهي النار على مادة آدم عليه السلام، وهي الطين، وانشعبت من هذه الشبهة سبع شبهات، وسارت في الخليقة، وسرت في أذهان الناس حتى صارت مذاهب بدعة وضلالة" ^(٢).

ويقول الشاطبي: "وهؤلاء صحابة رسول الله رضي الله عنهم ومن بعدهم، لم يعارضوا ما جاء في السنة بأرائهم وعقولهم، علموا معناه أو جهلوه، جرى لهم على معهودهم أو لا، فليعتبر بذلك من قدّم الناقص، وهو العقل على الكامل، وهو الشرع" ^(٣)، ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية: "والداعون إلى تمجيد العقل، إنما هم في الحقيقة يدعون إلى تمجيد صنم سموه عقلاً، وما كان العقل وحده كافياً في الهداية والإرشاد وإلا لما أرسل الله الرسل" ^(٤)، ويقول كذلك: "ولولا الرسالة لم يهتد العقل إلى تفاصيل النافع والضار في المعاش والمعاد، فمن أعظم نعم الله على عباده، وأشرف منة عليهم: أن أرسل إليهم رسله، وأنزل

(١) انظر: أعلام الموقعين (٦٨/١).

(٢) انظر: الملل والنحل (٢١/١).

(٣) انظر: الإعتصام (٣٢٧/٣).

(٤) انظر: موافقة صحيح المنقول (٢١/١).

عليهم كتبه، وبين لهم الصراط المستقيم، ولولا ذلك لكانوا بمرتلة الأنعام والبهائم، بل أشرُّ حالاً منها..."^(١).

ويقول أيضاً: "ومعلوم أن عصر الصحابة وكبار التابعين، لم يكن فيه من يعارض النصوص بالعقليات، فإن الخوارج والشيعة حدثوا في آخر خلافة عليٍّ، والمرجئة والقدرية، حدثوا في أواخر عصر الصحابة، وهؤلاء كانوا ينتحلون النصوص، ويستدلون بها على قولهم، لا يدعون أنهم عندهم عقليات تعارض النصوص، ولكن لما حدثت الجهمية في أواخر عصر التابعين، كانوا المعارضين للنصوص برأيهم، ومع هذا فكانوا قليلين مقموعين في الأمة"^(٢).

(٩) إعجابهم المفرط بما عند الغرب من نظام الحكم والديمقراطية، والخلط بينها وبين الشورى في الإسلام، يقول خالد محمد خالد: "إن نظام الحكم في الإسلام هو الشورى، وما الشورى؟ إنها الديمقراطية التي نراها اليوم في بلاد الديمقراطيات"^(٣).

ويقول الدكتور طه حسين: "وهل الحياة الدستورية النيابية إلا شئ أخذناه من أوربا أخذاً، ونقلناه عنها نقلاً؟".

فلم نكد نستمتع به حتى اتصل بحياتنا وامتزج بدمائنا، وأصبح حبه غذاء لنفوسنا، وقواماً لعقولنا، وعنصراً من عناصر ضمائرنا...فالتزامنا أمام أوربا أن

(١) انظر: مجموع الفتاوى (١٩/١٠٠).

(٢) انظر: درء تعارض العقل (٥/٢٤٤).

(٣) انظر: غزو من الداخل لجمال سلطان ص (٢١).

نذهب مذهبها في الحكم، ونسير سيرتها في الإدارة، ونسلك طريقها في التشريع"^(١).

ويقول العقاد: "فما الذي يمنع المسلم أن يعمل للديمقراطية أو يعمل للاشتراكية، أو يعمل للوحدة العالمية؟، وما الذي يمنع المسلم من أحكام دينه أن يقبل مذهب التطور، أو يقبل الوجودية في صورتها المثلى؟"^(٢).

ويقول محمد حسين هيكل: "وهذه القواعد التي تقررها الديمقراطية الحديثة هي بعينها التي يقررها الإسلام، ولعلك إذا رجعت إلى قواعد القضاء والتشريع في إنجلترا في عهدا البرلماني الذي يمثل مبادئ الديمقراطية أصح تمثيل... ونحن إذا رجعنا إلى الحكم الإسلامي في عهوده الأولى، وجدنا المبدأ الأساسي للديمقراطية مبدؤه... ولا غرابة في ذلك، فقد نشأ الإسلام في بلاد العرب، وكان كتابه عربياً، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم به عربياً، وقد كانت بلاد العرب في ذلك العصر تعيش في نظام ديمقراطي بحت، أدنى إلى نظام سويسرا اليوم"^(٣).

ويقول قاسم أمين: "إن المسلمين في جميع أزمان تمدنهم، لم يبلغوا مبلغ الأمة اليونانية، ولم يتوصلوا إلى ما وصلت إليه الأمة اليونانية من جهة وضع النظم اللازمة لحفظ مصالح الأمة وحريتها"^(٤).

(١) انظر: مستقبل الثقافة في مصر (ص: ٣٤).

(٢) انظر: التفكير (ص: ١٣٢).

(٣) انظر: الحكومة الإسلامية (ص: ٩٧، ١٠٤).

(٤) انظر: جذور الانحراف في الفكر الإسلامي الحديث (ص: ٥١).

ويقول الدكتور فتحي عثمان: "واليسار المسلم يتمسك بالديمقراطية إذ هي حكم الله في المصالح والعلاقات الإنسانية، حيث لا يكون النص الإلهي الملزم القاطع في وروده ودلالته، وما أكثر حاجات الناس التي ترجع بها الشريعة الإسلامية إلى الإباحة الأصلية والمصلحة المرسلّة والاستمساك وتوقي عموم البلوى وتقدير الضرورة، والضرر واعتبار العرف، وما إلى هذه القواعد والأصول التي أحال فيها الإسلام الحكم إلى اجتهد العقل وإعمال الشورى" أنتم أعلم بشؤون دنياكم" بعد أن عرض عقائده على الحجة والبرهان"^(١).

ويقول الدكتور محمد سليم العوا: "الديمقراطية في هذا العصر هي الوسيلة المثلى لتولية الحكام وعزلهم، ولم يعرف البشر حتى اليوم نظاماً أفضل من نظام الانتخاب الحرّ المباشر الذي يصوّت فيه الجمهور بحرية حقيقية، يشهدها الكافة لمن يشاء الناس أن يتولى أمرهم"^(٢).

ويقول كذلك: "في بلادنا نحن لا نطالب بالديمقراطية لغيرنا، إننا نطالب بالديمقراطية لأنفسنا، نحن نطالب بالديمقراطية لأصحاب البلاد، ولأصحاب الحق فيها، والديمقراطية هي الوسيلة الوحيدة التي توصلت إليها البشرية - حتى اليوم - لإدارة شؤون الحكم ول مراقبتها... الديمقراطية من حيث هي وسيلة تتفق

(١) انظر: العصريون معتزلة اليوم (ص ٨٣).

(٢) انظر: الفقه الإسلامي في طريق التجديد (٥١).

تمام الاتفاق مع قواعد الإسلام ومبادئه...^(١). وقال غيره: "الديمقراطية أفضل صيغة للحكم عرفتها البشرية"^(٢).

وما أحسن قول الأستاذ محمد قطب في أمثال هؤلاء، إذ يقول: "أما الديمقراطية فهي الفتنة الكبرى، فتنة يقع فيها كثير من الدعاة اليوم، كما وقع بعضهم في فتنة الاشتراكية من قبل.. وما عندي شك في إخلاص هؤلاء الدعاة إن شاء الله، ولكنهم مع ذلك مخدوعون في هذه الديمقراطية، يحسبونها تخدم الإسلام... ويلتبس عليهم الأمر بسبب الشبه الظاهري بينها وبين الشورى التي أأمر الله بها الأمة الإسلامية، فيحسبون الإسلام والديمقراطية شيئاً واحداً، أو شيئين متجانسين يمكن مزجهما في عجينة واحدة.

وأحسب أن الذي يجذبهم إلى الديمقراطية حتى يحسبونها هي الصورة التطبيقية لروح الإسلام، هو رقابة الأمة على الحاكم في النظام الديمقراطي ومحاسبتها له، والضمانات التي تكفلها الديمقراطية للفرد إزاء الدولة... فإذا نظر أولئك الدعاة إلى أنفسهم في وسط النظم الاستبدادية التي تشردهم وتعذبهم وتقتلهم قالوا: أين لنا نظام ديمقراطي يحمي الدعوة ورجالها من العسف والاستبداد.

نعم، ولكن هذا لا يبرر الخديعة بالديمقراطية"^(٣).

(١) انظر: الإسلام والديمقراطية (ص: ٢٩، ٣٥).

(٢) انظر: كتاب مفاهيم معاصرة في ضوء الإسلام ص (١٧).

(٣) انظر: لا إله إلا الله عقيدة وشريعة ومنهاج حياة (ص: ١٦٠، ١٦١).

(١٠) التجديد عند العصرانية الحديثة، إلغاء الشريعة الإسلامية ونظام الحكم في الإسلام، وتحكيم القوانين الوضعية المستوردة من الغرب، والتأكيد بأن الإسلام دين لا دولة، يقول علي عبد الرزاق: "ولا يتوقف صلاح المسلمين في دنياهم على ذلك النوع من الحكومة التي يسميها الفقهاء خلافة، فلسنا في حاجة إلى تلك الخلافة، لأمر ديننا ولا أمور ديانا، ولو شئت لقلنا أكبر من ذلك، فإنما كانت الخلافة ولم تزل نكبة على الإسلام وعلى المسلمين، وينبوع شر وفساد"، ويقول أيضاً: "إنها خطوط دينوية صرفة لا شأن للدين بها، فهو لم يعارضها ولم ينكرها، ولا أمر بها ولا نهي عنها، وإنما تركها لنا لנرجع فيها إلى أحكام العقل وتجارب الأمم وقواعد السياسة، ومع كل ما جرى من أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم من ذكر الإمامة والخلافة والبيعة... لا يدل على شيء أكبر مما دل عليه المسيح حينما ذكر بعض الأحكام الشرعية عن حكومة قيصر"^(١).

ويقول أيضاً: "زعامة النبي صلى الله عليه وسلم كانت - كما قلنا - زعامة دينية، جاءت عن طريق الرسالة لا غير، وقد انتهت الرسالة بموته صلى الله عليه وسلم، فانتهت الزعامة أيضاً، وما كان لأحد أن يخلفه في زعامته، كما أنه لم يكن لأحد أن يخلفه في رسالته، فان كان ولا بد من زعامة بين أتباع النبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاته، فإنما تلك زعامة جديدة غير التي عرفناها للرسول صلى الله عليه وسلم، طبيعي ومعقول إلى درجة البدهة أن لا توجد

بعد النبي زعامة دينية، وأما الذي يمكن أن يتصور وجوده بعد ذلك، فإنما هو نوع من الزعامة جديد، ليس متصلاً بالرسالة، ولا قائماً على الدين، هو إذن نوع لا ديني، وإذا كانت الزعامة لا دينية، فهي ليست شيئاً أقل ولا أكثر من الزعامة المدنية أو السياسية، زعامة الحكومة والسلطان، لا زعامة الدين، وهذا الذي قد كان^(١).

ويقول كذلك: "الخلافة قد أصبحت تلصق بالمباحث الدينية، وصارت جزءاً من عقائد التوحيد... تلك جناية الملوك واستبدادهم بالمسلمين، أضلوهم عن الهدى، وعموا عليهم وجوه الحق، وحجبوا عنهم مسالك النور باسم الدين... والحق أن الدين الإسلامي برئ من تلك الخلافة التي يتعارفها المسلمون، وبرئ من كل ما هيأوا حولها من رغبة ورهبة، ومن عز وقوة، والخلافة ليست في شيء من الخطط الدينية، كلا ولا القضاء ولا غيرها من وظائف الحكم ومراكز الدولة، وإنما تلك كلها خطط سياسية صرفة، لا شأن للدين بها، فهو لم يعرفها ولم ينكرها، ولا أمر بها، ولا نهى عنها، وإنما تركها لنا، لنرجع فيها إلى أحكام العقل، وتجارب الأمم، وقواعد السياسة"^(٢).

ويقول الدكتور محمد عمارة: "...فالسياسة والحكم والقضاء، وشؤون المجتمع، ليست ديناً وشرعاً، يجب فيها التأسّي والاهتداء بما في السنة من وقائع،

(١) انظر: الإسلام وأصول الحكم (ص: ٩٠).

(٢) انظر: الإسلام وأصول الحكم (ص: ٢٠٠، ٢٠١).

وأوامر ونواهي وتطبيقات، لأنها أمور تقرر بناء على بينات قد نرى غيرها، وعالجت مصالح هي بالضرورة متطورة ومتغيرة" (١).

ويقول كذلك: "فليس الحكم والقضاء، وليست الإمامة والسياسة ديناً وشرعاً وبلاغاً، يجب فيهما التأسّي والاحتذاء بما في السنة من وقائع وتطبيقات، وذلك على عكس ما هو دين من هذه السنة، مثل ما جاء منها متعلقاً بالرسالة والفتيا" (٢).

ويقرر الدكتور محمد أحمد خلف الله بأن: "البشرية لم تعد في حاجة إلى قيادتها في الأرض باسم السماء، فلقد بلغت سن الرشد، وأن لها أن تباشر شؤونها بنفسها... فلقد حرر الإسلام العقل البشري من سلطان النبوة، من حيث إعلان إنفائها كلية، وتخليص البشرية منها" (٣).

هكذا قالوا وهكذا نطقوا وسطروا، والموعود عند الله، فالعجب أن هؤلاء العصرانيون تلامذة المستشرقين خالفوا أساتذتهم في ذلك، فكان أساتذتهم من المستشرقين خيراً منهم في ذلك، فلا أجد جواباً مناسباً في الرد عليهم إلا إيراد كلام أساتذتهم من المستشرقين، يقول الدكتور فتز ووالد: "ليس الإسلام ديناً فحسب، ولكنه نظام سياسي أيضاً، وعلى الرغم من أنه ظهر في العهد الأخير، بعض أفراد من المسلمين، ممن يصفون أنفسهم بأنهم عصريون يحاولون أن

(١) انظر: الإسلام والسلطة الدينية (ص: ١٢٠).

(٢) انظر: المعتزلة وأصول الحكم (ص: ٢٥٣).

(٣) انظر: العصرانيون بين مزاعم التجديد وميادين التغريب (ص: ٢٠٤).

يفصلوا بين الناحيتين، فإن صرح التفكير الإسلامي كله قد بُني على أساس: أن الجانبيين متلازمان، لا يمكن أن يُفصل أحدهما عن الآخر".

ويقول ستروتمان: "إن الإسلام ظاهرة دينية وسياسية، إذ إن مؤسسه كان نبياً، وكان حاكماً مثالياً خبيراً، بأساليب الحكم"، ويقول شاخت: "إن الإسلام يعني أكثر من دين، إنه يمثل أيضاً نظرية قانونية وسياسية، وجملة القول: إنه نظام كامل من الثقافة، يشمل الدين والدولة معا"^(١).

يقول العلامة الدكتور بكر أبوزيد راداً على هؤلاء: "التصدي لدعوى فصل الدين عن الدولة أو الدين عن السياسة، بإبطالها، والبيان للناس جهاراً بأن السياسة عصب الدين، ولا يمكن له القيام والانتشار وحفظ بيبضته إلا بقوة تدين به، وأن هذه الدعوة الآثمة "فصل الدين عن السياسة" في حقيقتها عزل للدين عن الحياة، ووأد للناس وهم أحياء، وما حقيقة وصل الدين بالسياسة إلا الدعوة إلى الله، وإقامة الحسبة، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والعمل على مد الإسلام، وجزر الكفر والكافرين، وقهر الفسقة عن المحارم والتهارش حماية لحرمان المسلمين وأوطانهم واستقرار أمنهم، ليكونوا يداً على من سواهم، عوناً على من ناوأهم... ولن يقوم هذا الدين، ولن تتحقق غاياته في الحكم والقضاء، ومجالات الحياة كافة إلا بمن يحمل راية التوحيد يصدع الكفر والكافرين، ويقوم عوج الفسقة والمائلين عن الصراط المستقيم، وهذا لا يتأدى إلا بسُلطان ذي شوكة يدين بالإسلام وعالم يجهر بالبيان، فإذا اجتمع اللسان

(١) انظر: فقه السياسة الشرعية (ص: ٢٣، ٢٤).

والسنان من تحتها جيل الجهاد في دائرة الإسلام، كانت الضمانة العظمى انصرته ونشر الدعوة إليه، وبناء حياة الأمة على هدى الكتاب والسنة^(١).

"وفصل الدين عن السياسة لم يكن له وجود في جميع مراحل تاريخنا الإسلامي، وكل مسلم يعلم بالضرورة بأن الإسلام قد حرّم الربا وأوجب إقامة الحدود، كما يعلم بالضرورة وجوب تنصيب خليفة للمسلمين، ويقرأ الأحاديث والآيات التي تنص على ذلك، أو يسمع من يقرأها إن كان أمياً... والاستعمار هو الذي بدأ بترويج هذه الأفكار المسمومة منذ أقل من نصف قرن، ثم نهض بهذه الدعوة أفراد قلائل من الذين ابتلي بهم الأزهر أمثال الشيخ علي عبد الرزاق الذي أنكر الخلافة والحكم في كتابه "الإسلام وأصول الحكم"... ثم بدأت تنتشر أفكار دعاة العلمانية الذين تخرجوا من الجامعات والمعاهد الأوروبية، ومما ساعد على انتشارها انقلابات أتاتورك وأشباه أتاتورك في عالمنا الإسلامي المنكوب.

ولهذا فلقد أصبح من السهل أن يرفع من شاء رأسه قائلاً: ما علاقة الدين بالحكم والسياسة، وهؤلاء الذين يحشرون السياسة بالإسلام ليسوا أكثر من طلاب حكم، ومن أجل ذلك يغترون بالشباب ويوردونهم موارد الهلاك؟ وما علاقة الدين بلباس المرأة وحجابها وعملها وتعليمها... هل يريد هؤلاء المتزمتون أن يعودوا بالبشرية إلى عصر الانحطاط والتخلف؟

(١) انظر: حكم الإنتماء إلى الفرق والأحزاب والجماعات الإسلامية (ص: ٩٢، ٩٣).

وما علاقة الدين بالبنوك والمصارف وسائر المؤسسات الاقتصادية، وما الفرق بين بنوكهم الإسلامية التي ابتدعوها وغيرها من البنوك، ولماذا يتاجرون بالدين ويتخذون منه سلاحاً ضد خصومهم ومنافسيهم؟^(١).

ويقول الأستاذ أحمد سلام: "ولو لم يكن لأرباب الفكر الصليبي غرض أو أرب في الحملة على المفاهيم الدينية، وعلى الشعارات الدينية، لما وجدت عاقلاً يفكر في التبرؤ من الدولة الدينية، أو السلطة الدينية، أو الحرب الدينية، فضلاً عن التفريق بين الدولة الإسلامية، والدولة الدينية.

ومن أراد شاهداً تاريخياً على هذه الحقيقة، فليرجع إلى كتابات بعض الإسلاميين، خلال حكم عبد الناصر، إذ كانت سوق الشيوعية-أو الاشتراكية- العربية رائجة، وراياتها منصوبة، وليرى كم من الكتب التي كتبت وقتها، عن إسلامية الاشتراكية، أو الاشتراكية الإسلامية، وكم من الحقائق التي أهدرت، والمسلّمات التي طمست، خطباً لود" رواد الاشتراكية"، ورعاها، وسعيّاً وراء المصلحة الراجحة، وكم من الشتائم التي كملت آنئذ، لمن كانوا يوصفون بالجمود، ويوسمون بمحاربة التطور"^(٢).

(١١) مفهوم التجديد عند العصرانيين الجدد، هو تعطيل الحدود الشرعية، وإلغائها، من قاموس الشريعة، إرضاءً لأساتذتهم من المستشرقين، وأساتذة الغرب، بحجة أنها تدخل في الحريات الشخصية، ولا يناسب العصر، وزعم بعضهم أن الحدود لا تطبق إلا إذا تكرّر من الجاني عدة مرات،

(١) انظر: منهج الأنبياء في الدعوة إلى الله (١٠٣/١، ١٠٤).

(٢) انظر: مقدمة في فقه أصول الدعوة (ص: ٣٨).

يقول العلايلي: "إن إنزال الحد لا يتفق مع روح القرآن الذي جعل القصاص صيانة للحياة، وإشاعة للأمن العام، وليس لجعل المجتمع مجموعة مشوهين، هذا مقطوع اليد، والآخر مقطوع الرجل، والآخر مفقوء العين، أو مصلوم الأذن، أو مجدوع الأنف"^(١).

وبالنسبة لحد الردة والكفر، يقول جودت سعيد: "الكفر ليس ذنباً دنيوياً، والكفر ذنب أخروي، فالله يحاسب الكافر عليه، والكافر له حق أن يعيش، والملحد له حق أن يعيش محترماً، وإن استطاع الملحد أن يقنع الناس بإلحاده فلا حرج عليه، لكنه لا يفرض رأيه بالقوة، ويجب أن نزيل التنازع بالكفر.. لكل إنسان الحق في أن يكفر، وأنت لك الحق أن تكفر، الكفر ليس عيباً دنيوياً، العيب الدنيوي أن تظلم الناس، ولا تعطي الحق للكافر أن يعيش بالعدل"^(٢).

ويقول الدكتور محمد سليم العوا: "وحاصل على ما تقدم أن عقوبة الردة عقوبة تعزيرية مفوضة إلى السلطة المختصة في الدولة الإسلامية تقرر بشأنها ما تراه ملائماً من أنواع العقاب ومقاديره، ويجوز أن تكون العقوبة التي تقررها الدولة الإسلامية للردة هي الإعدام، وبذلك نجمع بين الآثار الواردة عن الصحابة والتي ثبت في بعضها حكم بعضهم بقتل المرتد، وفي بعضها الآخر

(١) انظر: أين الخطأ (ص: ٨٠).

(٢) انظر: المدرسة العصرية في نزعها المادية (ص: ٢٢٥).

بعدم قتله، وعلى ذلك أيضاً نحمل رأي إبراهيم النخعي وسفيان الثوري أن المرتد يستتاب ولا يقتل...^(١).

ويقول فهمي هويدي: "وجريمة الردة تحتاج إلى مزيد من البحث وتبسيط الأضواء في مدلولها، وفي دلالة النصوص الخاصة بالتحريم والعقاب، هل هو مجرد "جريمة رأي" يكفي لقيامها اعتناق صاحبها لهذا الموقف السلبي من الإسلام بعد أن كان من معتنقيه؟ أم ترى أن جريمة الردة قد تستلزم إيجابية أكثر بحيث يخرج السلوك المجرم من القول إلى فعل يخل بأمن المجتمع وسلامة الدولة؟"^(٢).

وأما حد الرجم، فإن جميع العصرانيين ينكرونه، يقول العلايلي: "لا رجم في الإسلام، كما هو مذهب الخوارج عامة، ومنهم من يعتد بخلافه فقهاء... على أن ما شاع وذاع من قول بالرجم، يعتمد على طائفة من الأحاديث لم ترتفع عن درجة الحسن.... ومهما يكن فالرأي عندي في الحدود مطلقاً أنها في الشريعة العملية ليست مقصودة بأعيانها، بل بغاياتها، ولا يُلجأ إليها إلا عند اليأس مما عداها"^(٣).

بل يذهب الدكتور عبد الله العلايلي نفسه إلى أبعد من ذلك فيقول: "إن العقوبات المنصوصة ليست مقصورة بأعينها حرفياً، بل بغاياتها، واستأنست بما يروى عن علي "ادروا الحدود ولا ينبغي للإمام أن يعطلها" وليس معنى هذا

(١) انظر: في أصول النظام الجنائي في الإسلام (ص: ١٥٥).

(٢) انظر: المصريون معتزلة اليوم (ص: ٨٦).

(٣) انظر: أين الخطأ (٨٧، ٨٩).

الرأي أن عقوبة القطع في السرقة ليست هي الأصل، وأنها لا تطبق، بل أعني أن العقوبة المذكورة غايتها الردع الحاسم، وكل ما أدى مؤداها يكون بمثابة، وتظل هي الحد "الأقصى الأقصى" بعد أن لا تفي الروادع الأخرى وتستنفد، ومثلها الجلد في موجهه...^(١).

ومثله الدكتور محمد سليم العوا، حيث يقول: "وبناء على ما تقدم فإننا نذهب إلى أن العقوبة التي شرعت لجريمة الخمر هي عقوبة تعزيرية، المقصود بها ردع الجاني عن العودة لارتكاب الجريمة، ومنع غيره من أفراد المجتمع من ارتكابها، ومن ثم فإن هذه العقوبة يمكن أن تتغير بتغير الأحوال والظروف الفردية والاجتماعية، ولذلك فإن المشروع الكويتي والليبي حين جعل عقوبة شرب الخمر والاتجار فيها الحبس والغرامة، لم يجاوزا الأصول الإسلامية في هذا الباب، بل أحسننا فيه الاتباع"^(٢).

(١٢) أما الجهاد في سبيل الله الذي هو: ذروة سنام الإسلام، والذي فرضه الله تعالى لغايات سامية، وأهداف نبيلة خيرة، أصبح هذا الركن العظيم من أركان الدين، الذي لا قوام للدين إلا به، أصبح عند كثير من العصرانيين محل تردد وإنكار، بحجج واهية، يقول الدكتور حسن الترابي: "لكن القول بأن القتال حكم ماض، فهذا قول تجاوزه الفكر الإسلامي الحديث، في الواقع الحديث، ولا أقول إن الحكم قد تغير، ولكن أقول: إن الواقع جديد،

(٢) انظر: المصدر السابق (ص: ٨٦).

(٣) انظر: في أصول النظام الجنائي في الإسلام (ص: ١٣٧) أو العصريون معتزلة اليوم (ص: ٨٨).

وهذا الحكم عندما ساد كان في واقع معين، وكان العالم كله قائماً على علاقات العدوان، لا يعرف المسالمة، ولا المودعة بين الدول، كانت امبراطوريات، إما أن تعدو عليها، أو تعدوا عليك، ولذلك كان الأمر كله قتالاً في قتال، أو دفاعاً في دفاع إن شئت^(١).

ويقول الدكتور فتحي عثمان: "إن الحروب ليست هي القاعدة، وإنما هي استثناء من القاعدة، وإنما لا يخلقها الإسلام ولكن يخلقها أعداؤه بعدوانهم المسلح على دعوته السلمية، وإنما ضرورة تقدّر بقدر أسبابها، وعقوبة تزول بزوال الجريمة التي استوجبتها، وبالجملة فهي محدودة بحدود الدفاع المشروع لا تستقدم عنه خطورة ولا تستأخر خطوة: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ (البقرة: ١٩٠)^(٢).

ويقول عبد اللطيف غزالي: "إن العمل الصالح هو العمل المنتج، مثل أن يكون هو العبادة، إن هذا العمل الصالح هو اليوم أفضل جهاد في سبيل الله، ولقد صار البديل عن الجهاد هو العمل الصالح، ولقد صار البديل عن الحرب، هو التعايش السلمي بين الدول والشعوب"^(٣).

ويقول جودت سعيد: "إن المسلمين إذا صاروا في الحكم، فسوف يسعون إلى تقوية القوات المسلحة، وشراء الأسلحة، وهذا عين الخراب، لأن هذا فات

(١) انظر: العصرانيون بين مزاعم التجديد (ص: ٣٢١).

(٢) انظر: الفكر الإسلامي والتطور (ص: ١٠٧، ١٠٨).

(٣) انظر: نظرات في الدين (ص: ٣٦، ٣٧).

أوانه، لأن الاقتصاد يخرب، والسلاح لم يعد يحمي الأمة، وروسيا أكثر مثال على ذلك... ينبغي فوراً أن نقلص ونتخلص نهائياً من الجيش والسلاح، وخاصة الأسلحة المتطورة" (١).

يقول الأستاذ محمد حامد الناصر: "فالعصرانيون يسعون إلى قتل روح الجهاد، بتأصيل تربية ذليلة خانعة، تريح العدو وتغيظ الصديق... مع العلم أن للجهاد ضوابطه وشروطه الشرعية، وينبغي عدم تجاوزها، إلا أن العصرانيون يحاولون إيجاد مبررات دفاعية للجهاد الإسلامي، بالمعنى الضيق للمفهوم العصري للحرب الدفاعية، ومحاولة البحث عن أسانيد لإثبات أن واقع الجهاد الإسلامي كانت مجرد صد عدوان القوى المحاورة على الوطن الإسلامي، فهي محاولة تتم عن قلة إدراك لطبيعة هذا الدين... كما أنها تشي بالهزيمة أمام ضغط الواقع الحاضر، وأمام الهجوم الاستشراقي الماكر على الجهاد الإسلامي" (٢).

(١٣) أما التجديد في مجال تحرير المرأة، فهذا مجال واسع عند جميع العصرانيين، حيث طعنوا في الحجاب، وتعدد الزوجات، وإباحة الطلاق، وأباحوا الاختلاط بين الجنسين، ونادوا بحقوق المرأة السياسية، زعموا.

يقول قاسم أمين: "لو لم يكن في الحجاب عيب إلا أنه مناف للحرية الإنسانية، وأنه صار بالمرأة إلى حيث يستحيل عليها أن تتمتع بالحقوق التي حولتها لها الشريعة الغراء والقوانين الوضعية، فجعلها في حكم القاصر... لكفى

(١) انظر: المدرسة العصرانية في نزعتها المادية (ص: ٣٦٩).

(٢) انظر: العصرانيون بين مزاعم التجديد (ص: ٣٢٥).

وحده في مقتته، وفي أن ينفر منه كل طبع غرز فيه الميل إلى احترام الحقوق، والشعور بلذة الحرية، ولكن الضرر الأعظم للحجاب فوق جميع ما سبق، هو أنه يحول بين المرأة واستكمال تربيتها"^(١).

ويقول محمد عبده غامزاً في تعدد الزوجات: "إن تعدد الزوجات، وتتابع الزواج، واتخاذ السراي والجواري، من سمات عصر الإقطاع، والدولة الإقطاعية"^(٢). ويرى الدكتور التراي أن الحجاب خاص بنساء الرسول صلى الله عليه وسلم، يقول: "أما الحجاب المشهور، فهو من الأوضاع التي اختصت بها نساء النبي صلى الله عليه وسلم، وقد قررت آية الحجاب التي حكمت ألا تظهر زوجة النبي للرجال ولو بوجهها، مما يجوز بالطبع لسائر النساء المسلمات"^(٣).

أما عن الاختلاط فهو مباح عندهم، يقول التراي: "ليست الحياة العامة مسرحاً للرجال وحدهم، ولا عزل بين الرجال والنساء في مجال جامع... فلا ينبغي أن يزدحم الرجال والنساء بحيث تتقارب الأنفاس والأجساد، إلا لضرورة عملية، كما في الحج، وكما في المركبات العامة، وقاعة المحاضرات، ومؤتمرات الأحزاب والليالي السياسية... وتجاوز المصافحة العفوية التي يجري بها العرف في جو طاهر، وذلك عند السلام"^(٤).

(١) انظر: جنور الإنحراف في الفكر الإسلامي الحديث (ص: ٨٦).

(٢) انظر: فجر البقظة العربية (ص: ١١٨).

(٣) انظر: كتاب المرأة بين تعاليم الدين وتقاليده المجتمع (ص: ٢٧).

(٤) انظر: المرأة بين تعاليم الدين وتقاليده المجتمع (ص: ٣٥).

وينكر راشد الغنوشي على العلماء الداعين إلى منع الاختلاط بين الجنسين قائلاً: "أما إن كانوا يعنون منع وجود الرجال والنساء تحت سقف واحد لتعلم العلم، أو مدارس شؤون المسلمين متأدين بالآداب الشرعية في الهيئة والحركة، حتى وإن يكن السقف سقف مسجد أو مدرسة أوناث ثقافي، أو مجلس تذكير وإرشاد، أو في ساحة جهاد أو مسيرة احتجاج، فقد أخطؤوا وصادموا الصورة التي نقلتها لنا النصوص الثابتة عن مجتمع الموحدين..."^(١).

ويقول الدكتور فتحي عثمان: "الضبط الإسلامي يتجلى كذلك في تنظيم الاختلاط بين الجنسين... نعم تنظيم الاختلاط لا تحريم الاختلاط، ولو كان الناس يقولون ما يقولون، إن الانفصال التام مستحيل... ومن هنا جاء الدين يشترط في الاختلاط ضمانات للتأمين: عدم الخلوة، وستر ما عدا الوجه والكفين، والغض من البصر... والمجتمع الذي يلتقي فيه الرجال والنساء في ظروف طبيعية هادئة محكمة، مجتمع لن يغدو فيه هذا اللقاء قارعة الطريق تثير الأعصاب وتطلق الوقود على البارود... سيألف الرجل رؤية المرأة ومحادثة المرأة، في إطار من الدين والخلق، تقيم معاملة تربية الأسرة وعرف الجماعة ورعاية الدولة، وستألف المرأة بدورها الرجل، وهكذا يهدأ السعار الجنسي المضطرب، ويضيّق مجال الانحراف و الشذوذ، وتتجمع لدى الجنسين خبرات و حصانات وتجارب..."^(٢).

(١) انظر: المرأة المسلمة في تونس (ص: ١٠٧).

(٢) انظر: الفكر الإسلامي والتطور (ص: ٢٠١، ٢٠٤).

ويقول الدكتور عبد الحميد الأنصاري: " ولم يعرف العرب نظام الفصل بين الجنسين إلا في عهد الأمويين، أخذوه من الفرس المجاورين، حتى منعوا النساء من المساجد بتأويلات متعسفة"^(١).

بل أبعد من ذلك، حيث يستخف دعاة تحرير المرأة بالعقلية البشرية، بضربهم الأمثلة الساذجة، والاستشهادات السخيفة بعري المرأة في أماكن لا تعرف حدود شرع الله في التحليل والتحریم، إذ هم أشبه بالأنعام، يقول الدكتور خالص جليبي: " عند سكان استراليا الأصليين، تتدلى أئداء النساء بدون أن تثير الفتنة، وفي كهوف الفيلبين، يعيش الناس رجالاً ونساءً مع أطفالهم في حالة عري كامل، فلا يصيح واعظهم أن هذا مخل بالأخلاق، وبالمقابل فإن كشف يد امرأة متلفعة بالسواد من مفرق رأسها حتى أخص القدم في بعض المناطق من العالم العربي، يثير الشهوة عند رجال يعيشون في حالة هلوسة جنسية عن عالم المرأة"^(٢).

أما تولي المرأة المناصب العليا في الدولة، فيقول الدكتور محمد عمارة: " إن ما لدينا في تراثنا حول قضية ولاية المرأة لمنصب القضاء، هو فكر إسلامي وآراء فقهية، واجتهاد فقهاء... وليس ديناً وضعه الله وأوحى به إلى رسوله عليه الصلاة والسلام... فالقرآن الكريم لم يعرض لهذه القضية، كما لم تعرض لها السنة النبوية الشريفة، لأن القضية لم تكن مطروحة على حياة المجتمع عندما ظهر الإسلام، فليس لدينا فيها نصوص دينية أصلاً، سواء أكانت هذه

(١) انظر: قضايا المرأة بين تعاليم الإسلام وتقاليد المجتمع (ص: ١٦٩).

(٢) انظر: المدرسة العصرية في نزعتها المادية (ص: ٣١٨).

النصوص قطعية الدلالة والثبوت أو ظنية فيهما أو في أحدهما.. فهي خاضعة للاجتهاد... فليس هناك إجماع فقهي فيها، حتى يكون هنالك إلزام للخلف بإجماع السلف.. فهي من قضايا الاجتهاد المعاصر، أما قوله صلى الله عليه وسلم: "لن يفلح قومٌ ولوا أمرهم امرأة"^(١)، فهو نبوءة سياسية من الرسول بفشل الفرس المجوس، أولئك الذين ملكوا عليهم امرأة، وليس حكماً بتحریم ولاية المرأة للقضاء، فلا ولايتها العامة، ولا الخاصة كانت بالقضية المطروحة، حتى على مجتمع النبوة، كي يقال فيها الأحاديث"^(٢).

ويقول أيضاً: "إننا نعلم أن بلاداً إسلامية كثيرة لا تزال المرأة فيها محرومة من حقوق سياسية كثيرة، تتراوح ما بين الحرمان من التصويت في الانتخابات العامة، وما بين الترشيح للمجالس النيابية وتمثيل الأمة في هذه المجالس التشريعية... وأغلب الذين يزكون هذا الحرمان ويدافعون عنه يتحمسون بالإسلام فيزعمون أنه يحول بين المرأة وبين الولاية أي السلطة والسلطان في شؤون الدولة العامة، منها مجالس التشريع... فهل حقاً يقف الإسلام هذا ضد ولاية المرأة وسلطتها وسلطانها في عالم السياسة والتشريع؟"^(٣).

ويقول الغنوشي: "تحتاج الحركة الإسلامية في الميدان السياسي والثقافي والاجتماعي" النقابي" إلى إبراز زعامات نسائية يخضن معترك الميدان السياسي

(١) أخرجه البخاري في المغازي، باب كتاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى كسرى وقيصر (٤٤٢٥).

(٢) انظر: الإسلام والمستقبل (ص: ٢٣٧).

(٣) انظر: الإسلام والمستقبل (ص: ٢٠٧).

والاجتماعي والثقافي، متسلحات بخلق الإسلام بوحي عميق لمشكلات العصر ومطالبه...^(١).

وفي مجال المساواة بين الرجل والمرأة، يقول الدكتور محمد سليم العوا: "ومن أظهر صور هذه المساواة أن يتساوى الرجال والنساء في التمتع بالحقوق العامة وفي أداء الواجبات العامة، وهي المساواة التي حاصلها أن يكون للمرأة دورها الذي تؤهلها له مكانتها العقلية والشخصية في مجتمعها، شأنها في ذلك شأن الرجال، ويشمل ذلك تمتع المرأة بحقوقها السياسية ترشيحاً وانتخاباً للمجالس النيابية والمحلية كافة، وتولياً لما تكون مؤهلة له من المناصب الإدارية والسياسية جميعاً"^(٢).

(١٤) وأما مفهوم التجديد عند العصرانيين الجدد في مجال الإقتصاد، فهو إباحة الربا، إلا ربا النسئئة، بحجة الضرورة، ومسايرة العصر، يقول عبد العزيز جاويز: "أن نقصر على تحريم الله في كتابه، وهو ربا النسئئة المضاعف الذي نزل في القرآن، وليس في العرف ربا سواه، وهنا نخالف الجمهور بحكم العقل، أو بحكم الضرورة فنتجاوز عما قل من الفائدة التي تماثل الدين قدراً، ولا تؤدي إلى غبن المدين غبناً فاحشاً، كما فعلت الحكومتان العثمانية والفارسية"^(٣).

(١) انظر: المرأة المسلمة في تونس (ص: ١٠٢).

(٢) انظر: الإسلاميون والمرأة (ص: ٤٢، ٤٣).

(٣) انظر: المصريون معتزلة اليوم (ص: ٨١).

ويقول الدكتور فتحي عثمان: "من حسن الحظ عند أصحاب العقول المرنة، ومن سوءه عند غيرهم، : أن نصوص الربا جاءت متأخرة الورد، وجاءت محدودة العدد، وجاءت تطبيقاتها مقصورة على صور معينة يسيرة بحكم الطور البسيط الذي كان يختاره المجتمع في العلاقات والمعاملات، ومنها تكون الفرصة سانحة للتيسير لصور متشابكة معقدة كثيرة في مجتمعنا العالمي"^(١).

(١٥) مفهوم التجديد عند العصرانية الجدد، الخلط بين الحق والباطل، والدعوة إلى وحدة الأديان، وإلى دين واحد، عالمي جديد، يتساوى فيه المسلم مع غير المسلم، يقول الدكتور حسن الترابي: "إن الوحدة الوطنية تشكل واحدة من أكبر همومنا، وإننا في الجبهة الإسلامية نتوصل إليها بالإسلام على أصول الملة الإبراهيمية، التي تجمعنا مع المسيحيين، بتراث التأريخ الديني المشترك، وبرصيد تأريخي من المعتقدات والأخلاق، وإننا لا نريد الدين عصبية عدا، ولكن وشيجة إخاء في الله الواحد"^(٢).

ويقول أيضاً: "إننا لندرجو أن يطمئن أهلنا ومواطنونا من أهل الكتاب عامة، والمسيحيين خاصة، على أن أصول ديننا التي هي أقرب إلى أصول دينهم تسعنا وتسعهم، بما لا يتسع دستور على وجه الأرض، فنحن وهم أهل رسالة

(١) انظر: الفكر الإسلامي والتطور (ص: ٣٨).

(٢) انظر: مناقشة هادئة (ص: ١٤٦).

سماوية تنتسب إلى سلالة من الرسل الصالحين... ونحن وهم سواء، في الإيمان بمعاني التوحيد والأخلاق والعبادة لله والمسؤولية أمام الله" (١).

ويقول محمود أبو رية: "ولأنني قضيت حياتي كلها في الدعوة إلى اتحاد رجال الأديان، كما اتحدت أصول الأديان، وأن يبنذوا ما نشأ من خلاف بينهم يكرهه الله مالك الملك، وأن يعتصموا بحبل الله جميعاً وألا يتفرقوا، وأن يعقدوا الخناصر على القيام بنشر ما يدعو إليه الدين الحق من كرائم الآداب وأمهات الفضائل، ويكونوا قدوة حسنة لمن ورائهم من المتدينين، وبذلك يسعد الناس جميعاً، ويعيشون في مهناً وصفاء، لا حقد بينهم ولا بغضاء.

وقد استخرت الله في أن أنشر هذه الرسالة الموجزة لأبين لإخوتي المخلصين من أهل الأديان أجمعين..." (٢).

ويقول عبد العزيز جاويز: "فهم المسيحية واجب على كل مسلم، بل الإيمان بها حتم عليه، إذ قبل أن يكون المرء مسلماً يجب أن يكون مسيحياً، فالإسلام بني أصلاً على المسيحية، كما بنيت المسيحية على الموسوية، وهذا بمثابة طبعة جديدة منهما... وفهم المسيحية واجب مقدس على كل مسلم ومسلمة، فهو كطلب العلم، بمثابة الفريضة" (٣).

ويقول الدكتور أحمد زكي أبوشادي: "ومن خير الحركات التي عرفناها في العالم الجديد حركة (البرلمان العالمي للديانات) الذي اشتركنا في تأسيسه منذ

(١) انظر: التجديد في الفكر الإسلامي (ص: ٤٠٨).

(٢) انظر: دين الله واحد (ص: ١٩، ٢٠).

(٣) انظر: الانبعاثات العقلانية الحديثة (ص: ٤١١).

ثلاث سنوات وأصبحت له منزلة مرموقة في دوائر شتى وأقطار شتى وفي مقدمتها دوائر الأمم المتحدة، فإن هذا المؤتمر يعمل جاهداً لخلق التعاون بين الأديان الكتابية، وهي متعددة، عن طريق فلسفتها الإنسانية المشتركة، فلسفة المحبة والإخاء البشري لا أكثر ولا أقل.. إن الخلافات بين الأديان الكتابية ليست دائماً بالخلافات التي لا يمكن التغلب عليها"^(١).

وهذه الدعوة الماسونية الماكرة، الدعوة إلى وحدة الأديان، لم ينفرد بها الدكتور الترابي، ومحمود أبو رية وعبد العزيز جاويش وغيرهم ولم يكونوا هم أبطالها الأوائل، فقد سبقهم كل من محمد عبده، وجمال الدين الأفغاني، ورفاعة الطهطاوي، وأضرابهم من العصرانيين والعقلانيين الجدد، بل سبقهم إليها ملاحدة الصوفية، أصحاب وحدة الوجود، من أمثال ابن عربي والحلاج، وابن سبعين والتلمساني، يقول جمال الدين الأفغاني: "إن الأديان الثلاثة الموسوية والعيسوية والمحمدية، على تمام الاتفاق في المبدأ والغاية، وإذا نقص في الواحد شئ من أوامر الخير المطلق، استكملة الثانية... وعلى هذا لاح لي بارق أمل أن يتحد أهل الأديان الثلاثة"^(٢).

وكون محمد عبده حزبه، الحزب الوطني المصري، وجاء فيه: "الحزب الوطني حزب سياسي ديني، وإنه مؤلف من رجال مختلفي العقيدة والمذاهب، وجميع النصارى واليهود، وكل من يحرث أرض مصر، ويتكلم لغتها منضم إليه، لأنه لا ينظر لاختلاف المعتقدات، ويعلم أن الجميع إخوان، وأن حقوقهم

(1) انظر: ثورة الإسلام (ص: ١٣١، ١٣٣).

(2) انظر: الأعمال الكاملة (ص: ٦٩).

في السياسة والشرائع متساوية، وهذا مُسلم به عند أخص مشايخ الأزهر الذين يعضدون هذا الحزب، ويعتقدون أن الشريعة المحمدية الحقة تنهى عن البغضاء، وتعتبر الناس في المعاملة سواء^(١).

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: "كان هؤلاء كابن سبعين ونحوه، يجعلون أفضل الخلق عندهم، وهو القائل بالوحدة، وإذا وصل إلى هذا، فلا يضره عندهم أن يكون يهودياً أو نصرانياً، بل كان ابن سبعين وابن هود والتلمساني وغيرهم يسوغون للرجل أن يتمسك باليهودية والنصرانية، كما يتمسك بالإسلام، ويجعلون هذه طرقاً إلى الله بمثزلة مذاهب المسلمين"^(٢).

"إن الغرض من هذه الدعوة الخبيثة الماكرة، هو خلط الحق بالباطل، وهدم الإسلام وتقويض دعائمه، وإلغاء الفوارق بين الإسلام والكفر، وكسر حاجز النفرة بين الإسلام والمسلمين، فلا ولاء ولابراء، ولاجهاد ولاقتال لإعلاء كلمة الله في الأرض"^(٣).

ويقول الأستاذ سيد قطب رحمه الله: "إن الذين يحاولون تجميع هذه المفصلة الحاسمة، باسم التسامح والتقريب بين أهل الأديان السماوية، يخطئون في فهم معنى الأديان، كما يخطئون فهم معنى التسامح، فالدين هو الدين الأخير وحده عند الله، والتسامح يكون في المعاملات الشخصية، لا في التصور الاعتقادي،

(١) انظر: الأعمال الكاملة لمحمد عبده (١٠٧/١، ١٠٨).

(٢) انظر: مجموع الفتاوى (١٦٤/١٤)، والرد على المنطقيين (ص: ٢٨٢).

(٣) انظر: دعوى وحلة الأديان أهدافها (ص: ٩).

ولا في النظام الاجتماعي...إنهم يحاولون تميع اليقين الجازم في نفس المسلم، بأن الله لا يقبل ديناً إلا الإسلام"^(١).

(١٦) التجديد عند العصرانيين، اتهم فقه السلف المأصل على الدليل الشرعي من الكتاب والسنة، اتهمه بأنه فقه ناقص جامد لايفي بمتطلبات العصر، ولا يناسب التقدم الحضاري المزعوم، يقول الدكتور حسن الترابي: "علم الأصول التقليدي... لم يعد مناسباً للوفاء بواجبنا المعاصرة حق الوفاء، لأنه مطبوع بأثر الظروف التاريخية التي نشأ فيها..."^(٢)، ويقول أيضاً: "إن الفقهاء ما كانوا يعالجون كثيراً من قضايا الحياة العامة، وإنما كانوا يجلسون مجالس العلم المعهودة، ولذلك كانت الحياة العامة تدور بعيداً عنهم، والنمط الأشهر في فقه الفقهاء والمجتهدين، كان فقه فتاوى فرعية... فالفتاوى المتاحة تهدي عادة الفرد كيف يبيع ويشترى، أما قضايا السياسة الشرعية الكلية، وكيف تدار حياة المجتمع بأسره، إنتاجاً وتوزيعاً، استيراداً وتصديراً، علاجاً لغلاء المعيشة أو خفضاً لتكاليفها، هذه مسائل لم يعن بها أولياء الأمور، ولم يسألوا عنها الفقهاء، ليسطوا فيها الفقه اللازم... ولا نكاد نجد في الفقه إلا أحكاماً، لا يمكن أن تؤسس لنا بناء اقتصاداً للمجتمع الحديث، فإذا فكرنا الاعتقادي والفقهية قد تقادم، وينبغي أن يتجدد بالرجوع إلى الأصول مرة أخرى"^(٣).

(١) انظر: الظلال (٩١٢/٢).

(٢) انظر: تجديد أصول الفقه الإسلامي (ص: ١٢).

(٣) انظر: تجديد أصول الفقه الإسلامي (ص: ٨، ١٤)، وتجديد الفكر الإسلامي (ص: ١٣).

ويقول الدكتور محمد عمارة: "أما سلفية الاتجاه العقلاني المستنير، فهي لا تدعو للعودة إلى مجتمع السلف، لأنها تدرك استحالة ذلك، فضلاً عن خطره وضرره" ^(١).

(١٧) مفهوم التجديد عند العصرانيين الجدد هو هدم لكل الثوابت الشرعية، من أصول وفروع، من عقيدة وشرعية، وأخطر تلك التجديد، هو القول بالتجديد في العقيدة الإسلامية الثابتة، التي هي من الثوابت التي ليست محلاً للتجديد، يقول الدكتور أحمد كمال أبو المجد: "والاجتهاد الذي نحتاج إليه اليوم، ويحتاج إليه المسلمون، ليس اجتهاداً في الفروع وحدها، وإنما هو اجتهاد في الأصول..." ^(٢).

ويقول الدكتور فتحي عثمان: "إذا كان الفكر الإسلامي قادراً على التطور في فقه العقائد والشرائع، فأبي مجال للتطور في شعائر الدين التي لا تقبل أي تعديل، ونحن نقر ونعترف، بغير جدال، بأن شعائر الدين أمر قد فرغ منه، وليست مجالاً للابتداع... ولكن لا نقر أن ذلك معناه إقامة عقبة في طريق التطور..." ^(٣).

(١) انظر: تيارات الفكر الإسلامي (ص: ٢٨٧).

(٢) انظر: العصرانيون بين مزاعم التجديد (ص: ٢٣٩).

(٣) انظر: الفكر الإسلامي والتطور (ص: ١٦١).

ويقول الدكتور حسن التراي: "وإذا كان الفكر الإسلامي في كل قرن فكراً مرتبطاً بالظروف القائمة، فلا نصيب من خلود بعدها، إلا تراثاً وعبرة، وسواء في ذلك فقه العقيدة أو فقه الشريعة" ^(١).

(1) انظر: تجديد الفكر الإسلامي (ص: ٨).